

デザイン性審査 採点基準

審査項目		5点	4点	3点	2点	1点
南区版5面	1 【区名ロゴ】 南区のイメージにふさわしく、親しみがあって、色・大きさのバランスがとれているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	2 【区の情報スペース】 区役所電話番号、各種SNS等の表示は、視認性に優れたものとなっているか。また、デザインが紙面全体とバランスがとれたものとなっているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	3 【文字】 文字フォントの種類・大きさ・太さなどを工夫し、効果的なものとなっているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	4 【色使い】 色使いは記事の趣旨に合っているか。紙面全体がまとまりのある色使いになっているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	5 【レイアウト】 コンテンツをバランスよく配置し、読みやすいレイアウトとなっているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	6 【写真】 写真の位置・大きさは適切か。また、トリミングや明るさの調節を行うなどのアレンジや工夫がされているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	7 【イラスト】 記事内容を理解し、指示に沿った適切なイラストが描かれているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	8 【地図】 地図は分かりやすく、見やすい作りになっているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
南区版お知らせ面	9 【見出し・枠】 「みなみ掲示板」のタイトル文字や、囲み記事のデザインなどは、工夫があり、見やすいか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	10 【文字】 タイトルや囲み記事の文字フォントの種類・大きさ・太さは効果的か。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	11 【色使い】 文字情報が多い紙面で、見出し等の色を効果的に使い、見やすく仕上げてきているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	12 【レイアウト】 「みなみ掲示板」のタイトル、マークの説明、各記事がバランスよく配置されているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	13 【写真】 写真の位置・大きさは適切か。また、トリミングや明るさの調節を行うなどのアレンジや工夫がされているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	14 【イラスト】 記事内容を理解し、指示に沿った適切なイラストが描かれているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
	15 【グラフ】 グラフは適切に描かれているか。明度・色調の差に配慮し視認性に優れたデザインとなっているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である
全体	16 【編集方針】 南区編集方針に合致し、親しみがあがり、読む意欲が高まるような印象となっているか。	非常に優れた提案である	優れた提案である・特筆すべき点はない	標準である	やや見劣りする提案である	見劣りする提案である・趣旨にそぐわない提案である

最高点(満点) 80点、最低点 16点

令和8～10年度「広報よこはま南区版」編集及びデザイン委託 プロポーザル
編集的確性・正確性・欠損事項審査 採点基準

A 編集的確性 (指定した記事のみが対象)

	審査項目	5点	4点	3点	2点	1点	0点
1	記事中の誤字・脱字の修正 (修正漏れの数に応じて採点)	全て修正されている	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所
2	アイコンとすべき項目のアイコンへの修正 (修正漏れの数に応じて採点)	全て修正されている	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所
3	タイトル・リード文・記事の内容に重複した記載が見られず、簡潔に記載している。リード文については、50字以内に簡潔に記載されている。 (対応漏れの数に応じて採点)	全て重複がなく、簡潔に記載されている	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所
4	「【編集ルール】広報よこはま南区版「みなみ掲示板」(お知らせ欄)のルールに準拠した記載をしている。 (対応漏れの数に応じて採点)	全てルールに準拠した記載となっている	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所

最高点(満点) 20点、最低点 0点

B 正確性

	審査項目	5点	4点	3点	2点	1点	0点
1	誤字・脱字(約物、ルビを除く)	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
2	約物(句読点、感嘆符、括弧等)・ルビが正しくない。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
3	文字同士、文字とアイコン等が重なっている。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
4	指示したアイコン(省略記号)が適切でない。アイコンが抜けている。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
5	【写真】配置する位置が適切でない。指示通りに使われていない。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
6	【イラスト】イラストが指示通りに作成されていない。提供イラストの不適切な使用。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
7	【地図】指示した要素が欠落している。道・交差点・鉄道等の描画が正しくない。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上
8	【グラフ】指示通りに作成されていない。データ表示が欠落している。	該当なし	1か所	2か所	3か所	4か所	5か所以上

最高点(満点) 40点、最低点 0点

C 欠損事項

以下の項目に該当する箇所がある場合は、それぞれ-10点とする。

	審査項目	該当あり
1	テキストが文単位・文節単位・単語単位で欠落している。	-10点
2	写真が欠落している。指示以外の写真を選択している。	-10点
3	イラスト(作成指示したイラスト・提供イラスト)が欠落している。	-10点
4	地図又はグラフが欠落している。	-10点

最大減点 マイナス40点、最小減点 0点

企業としての取組 加算基準

以下のそれぞれの項目について、評価基準を満たす場合は、プラス1点とする。

	評価項目	評価基準	該当あり
ワークライフバランスに関する取組	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定	策定し、労働局に届出ている。 (従業員 101 人未満)	+1点
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定	策定し、労働局に届出ている。 (従業員101人未満)	+1点
	次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス企業認定の取得	取得している。又は、認定されている。	+1点
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得	認定されている。	+1点
障害者雇用に関する取組	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%の達成	達成している（従業員40.0人以上）。又は、障害者を1人以上雇用している（従業員40.0人未満）。	+1点
健康経営に関する取組	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	認定若しくは認証を受けている。	+1点

最大加算 プラス6点、最小加算 0点