

# 課題作品作成の概要、評価観点、採点基準及び審査票

## 1 課題作品作成の概要

計3ページ（4色カラー）

（1）「区版表紙面」相当

1ページ

（2）「特集面」相当

2ページ

## 2 評点

評価委員は、下表のとおり評点を付ける。

### デザイン性審査票

| 5点          | 4点       | 3点             | 2点            | 1点                           |
|-------------|----------|----------------|---------------|------------------------------|
| 非常に優れた提案である | 優れた提案である | 標準である特筆すべき点はない | やや見劣りのする提案である | 見劣りのする提案である<br>趣旨にそぐわない提案である |

### 企業としての体制等

| 5点                                | 4点                             | 3点                              | 2点                          | 1点                        |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 項目の趣旨を満たしており、非常に円滑に業務を進められると期待できる | 項目の趣旨を満たしており、円滑に業務を進められると期待できる | 項目の趣旨を満たしており、問題なく業務を進められると期待できる | 問題なく業務を進められると期待できるが、やや不安がある | 問題なく業務を進められるとは言い切れず、不安がある |

※ 評価項目ごとに点数を算出し、評価委員全ての評価シートの合計点が最も高い者との契約について、金沢区第二入札参加資格審査・業者選定委員会に諮る。

※ 評価シートの合計点の6割を最低基準とし、これを下回る場合には、受託候補者として特定しないこととする。

※ 各評価項目の評価において、一項目でも「見劣りのする提案である・趣旨にそぐわない提案である」評価がある場合には、受託候補者として特定しないこととする。

## 3 デザイン評価の観点

（1）レイアウト・デザイン・色使い

読み手を惹きつけるようなデザイン性の高い紙面にするとともに、写真やイラストを大きく使い、誰にでも読みやすいようすっきりとしたデザインとなっているか。

（2）イラスト作成・写真加工・地図作成・グラフ作成等についての技術

| 以下のそれぞれの項目について、5点満点で審査<br>該当する点数を記入してください。 |   | 5点<br>非常に優れた<br>提案である | 4点<br>優れた提案で<br>ある | 3点<br>標準である<br>特筆すべき点<br>はない | 2点<br>やや見劣りの<br>する提案である | 1点<br>見劣りのする提<br>案である<br>趣旨にそぐわな<br>い提案である |    |
|--|---|-----------------------|--------------------|------------------------------|-------------------------|--|----|
| 審査項目                                       |   | A社                    | B社                 | C社                           | D社                      | E社   | F社 |
| 1  | 【区の情報スペース】<br>区役所電話番号、各種SNS等の表示は、視認性に優れたものとなっているか。<br>また、デザインが紙面全体とバランスがとれたものとなっているか。     |                       |                    |                              |                         |  |    |
| 2  | 【文字①】<br>文字フォントの種類・大きさ・太さなどを工夫し、効果的なものとなっているか。  |                       |                    |                              |                         |  |    |
| 3  | 【文字②】<br>小見出し等及び本文の文字の強弱、文字間、行間、行の長さが読みやすいか。  |                       |                    |                              |                         |  |    |
| 4  | 【色使い】<br>色使いは記事の趣旨に合っているか。紙面全体がまとまりのある色使いになっ<br>ているか。<br>色覚障がいの方にも配慮した色の組み合わせ、色使いになっているか。 |                       |                    |                              |                         |  |    |
| 5  | 【レイアウト】<br>コンテンツをバランスよく配置し、読みやすいレイアウトとなっているか。   |                       |                    |                              |                         |  |    |
| 6  | 【写真】<br>写真の位置・大きさは適切か。また、トリミングや明るさの調節を行うなどのアレ<br>ンジや工夫がされているか。                            |                       |                    |                              |                         |  |    |
| 7  | 【二次元コード】<br>二次元コードは紙面にした際に読み込める大きさになっているか。<br>同一ページ上の二次元コードが同じ大きさにそろえられているか               |                       |                    |                              |                         |  |    |
| 8  | 【イラスト】<br>記事内容を理解し、指示に沿った適切なイラストが描かれているか。   |                       |                    |                              |                         |  |    |
| 9  | 【地図】<br>地図は分かりやすく、見やすい作りになっているか。  |                       |                    |                              |                         |  |    |
| 10   | 読み手を惹きつけるようなデザイン性の高い紙面にするとともに、写真やイラス<br>トを大きく使い、誰にでも読みやすいようなデザインとなっているか。                  |                       |                    |                              |                         |  |    |
|  |   | 0                     | 0                  | 0                            | 0                       | 0  | 0  |

(評価委員記入用)

「広報よこはま金沢区版」編集及びデザイン委託 プロポーザル審査票②  
企業としての体制等

評価委員 氏名

|   |                     | 5点                                | 4点                             | 3点                              | 2点                          | 1点                        |    |    |
|---|---------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------|----|----|
| 以下のそれぞれの項目について、5点満点で審査し<br>該当する点数を記入してください。 |                     | 項目の趣旨を満たしており、非常に円滑に業務を進められると期待できる | 項目の趣旨を満たしており、円滑に業務を進められると期待できる | 項目の趣旨を満たしており、問題なく業務を進められると期待できる | 問題なく業務を進められると期待できるが、やや不安がある | 問題なく業務を進められるとは言い切れず、不安がある |    |    |
| 審査項目  |                     |                                   | A社                             | B社                              | C社                          | D社                        | E社 | F社 |
| 1   | コミュニケーション能力         |                                   |                                |                                 |                             |                           |    |    |
| 2   | 業務実績及び実施にあたっての組織・体制 |                                   |                                |                                 |                             |                           |    |    |
|   |                     |                                   | 0                              | 0                               | 0                           | 0                         | 0  | 0  |

以下のそれぞれの項目について、評価基準を満たす場合は、1点とする。

|                  | 評価項目  | 評価基準  | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 | F社 |
|------------------|---|---|----|----|----|----|----|----|
| ワークライフバランスに関する取組 | 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定  | 策定し、労働局に届出ている(従業員101人未満)。                         |    |    |    |    |    |    |
|                  | 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定  | 策定し、労働局に届出ている(従業員101人未満)。                         |    |    |    |    |    |    |
|                  | 次世代育成支援対策推進法による認定の取得(くるみんマーク)、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス企業認定の取得 | 取得している。又は、認定されている。                                |    |    |    |    |    |    |
|                  | 青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得   | 認定されている。  |    |    |    |    |    |    |
| 障害者雇用に関する取組      | 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%の達成  | 達成している(従業員40.0人以上)。又は、障害者を1人以上雇用している(従業員40.0人未満)。 |    |    |    |    |    |    |
| 健康経営に関する取組       | 健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証                     | 認定若しくは認証を受けている。                                   |    |    |    |    |    |    |

最大加算 6点

「広報よこはま金沢区版」編集及びデザイン委託  
プロポーザル審査 総集計

デザイン性審査

|             | A社 | B社 | C社 | B社 | E社 | F社 |
|-------------|----|----|----|----|----|----|
| 小 計 (50点満点) |    |    |    |    |    |    |

企業としての体制等

|             | A社 | B社 | C社 | B社 | E社 | F社 |
|-------------|----|----|----|----|----|----|
| 小 計 (10点満点) |    |    |    |    |    |    |

企業としての取組加算

|              | A社 | B社 | C社 | B社 | E社 | F社 |
|--------------|----|----|----|----|----|----|
| 小 計 (最大加算6点) |    |    |    |    |    |    |

総合計

|              | A社 | B社 | C社 | B社 | E社 | F社 |
|--------------|----|----|----|----|----|----|
| 合 計 (66点満点)  |    |    |    |    |    |    |
| 最高得点の業者 (○印) |    |    |    |    |    |    |

最高評価の業者

| (○印) | A社 | B社 | C社 | B社 | E社 | F社 |
|------|----|----|----|----|----|----|
|      |    |    |    |    |    |    |