

「GREEN×EXPO 2027開催に係る交通需要マネジメント（TDM）実施業務委託」  
に関するプロポーザルに係る提案書評価基準

1 評価の基本的事項

評価項目及び配点ウェイト等は、別紙「表1 基本的事項」のとおりとします。

2 評価方法

- (1) 各評価項目について、A、B、Cの3段階評価を行うことを標準とします。
- (2) 評価項目のうち「業務実施体制」（「業務実績」項目を除く）及び「業務実施方針等」（「ヒアリング」項目を除く）については、A、A'、B、B'、Cの5段階評価とし、「ワーク・ライフ・バランスに関する取組等」については、各項目について満足する場合に1点を加算します。
- (3) 評価は各項目5点満点とし、A=5点、B=3点、C=0点とし、配点が10点や15点の場合は、割合に応じて配点します。また小数点以下は切り上げとします。

例1) 配点10点の項目の場合

評価がAであれば評価点は  $10 \times 5/5 = 10$  点

評価がBであれば評価点は  $10 \times 3/5 = 6$  点

評価がCであれば評価点は  $10 \times 0/5 = 0$  点

例2) 配点15点の項目の場合

評価がAであれば評価点は  $15 \times 5/5 = 15$  点

評価がBであれば評価点は  $15 \times 3/5 = 9$  点

評価がCであれば評価点は  $15 \times 0/5 = 0$  点

- (4) 5段階評価の項目については、A=5点、A'=4点、B=3点、B'=2点、C=0点とする。

例1) 配点20点の項目の場合

評価がAであれば評価点は  $20 \times 5/5 = 20$  点

評価がA'であれば評価点は  $20 \times 4/5 = 16$  点

評価がBであれば評価点は  $20 \times 3/5 = 12$  点

評価がB'であれば評価点は  $20 \times 2/5 = 8$  点

評価がCであれば評価点は  $20 \times 0/5 = 0$  点

例2) 配点30点の項目の場合

評価がAであれば評価点は  $30 \times 5/5 = 30$  点

評価がA'であれば評価点は  $30 \times 4/5 = 24$  点

評価がBであれば評価点は  $30 \times 3/5 = 18$  点

評価がB'であれば評価点は  $30 \times 2/5 = 12$  点

評価がCであれば評価点は  $30 \times 0/5 = 0$  点

- (5) 「提案内容」においてC評価のあるものは原則として選定しません。
- (6) 採点が同点の場合は、評価事項のうち「提案内容」の評価点の合計で受託候補者を特定します。
- (7) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定します。
- (8) 「業務実施体制」及び「ワーク・ライフ・バランスに関する取組等」については1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行います。
- (9) 「業務実施方針等」については、1者ごとに各評価委員が評価を行います。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき166点を満点とし、評価委員全員で $166 \text{点} \times 7 \text{名} = 1162$ 点を満点とします。
- (11) 評価委員が欠席した際には「業務実施方針等」の評価点を84点（B評価）として取り扱います。
- (12) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はCとします。

### 3 評価の視点

各評価項目の評価の着目点は、別紙「表2 評価の視点」のとおりとします。

表1 基本的事項

評価項目 (配点)	評価の着目点		配点	評価	評価点
業務実施 体 制 (20)	過去の同種・類似業務実績等の内容（事業内容、事業手法等）		10		
業務実施体制の内容		10			
業務実施 方針等 (140)	業務の実施方針 及 び 業 務 工 程	本業務委託の趣旨や業務説明資料に関する理 解度		10	
		業務工程の妥当性		10	
	提 案 内 容	GREEN×EXPOの来場者特性や周辺の交通状況、 TDMの必要性を踏まえつつ、企業の取組促進 や、開幕に向けた節目などGREEN×EXPOの機運 が高まり、TDMの訴求力が高まることが想定さ れる時期等を考慮した広報戦略を包含した、全 体スケジュールが具体的に示されているか。		20	
		全体スケジュールと併せて、積極的なデジタ ルコンテンツの活用など、効果的な媒体（掲 載先）、放映時間（掲載期間）及び地域（掲載 場所）、四半期毎の概算費用などを詳細に提案 されているか。		10	
		「企業向けの登録制度」や「会場周辺住民向 け制度」について、課題が整理され、TDM取組促 進につながる制度となる工夫が示されている か。企業の登録が促進される、住民に制度理解 が浸透する工夫が示されているか。		30	
		試行時や開催期間中において、企業や住民等の 取組状況を把握するための効率的な調査方法 や、TDMが交通（鉄道・道路）利用、混雑状 況に与える影響を評価する検証方法について提 案されているか。検証方法については、実施期 間が長期に渡ることも踏まえた、具体的な検証 内容、検証手法等が提案されているか。		30	
	ヒ ア リ ン グ	理解度・専門技術力があるか		15	
		取り組み意欲が感じられるか		15	
ワーク・ラ イフ・バ ランスに 関 する取組 等 (6)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定 (従業員 101 人未満の場合のみ加算)		1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般 事業主行動計画の策定 (従業員 101 人未満の場合のみ加算)		1		
	次世代育成支援対策推進法による認定の取得 (くるみんマー ク)、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基 づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス賞の認定の 取得		1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定 の取得		1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%を達成している (従業員 40 人以上)、又は障害者を 1 人以上雇用し ている (従業員 40 人未満)		1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法 人）の取得、又は、横浜健康経営認証の AAA クラス若し くは AA クラスの認証		1		
評価点の合計 (166点満点)					

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		A	A'	B	B'	C
業務実施体制	過去の同種・類似業務実績等の内容（事業内容、事業手法等）		業務実績を本業務の実施に生かすことが十分に期待できる		業務実績を本業務の実施に生かすことが期待できる		業務実績がない、または業務実績を本業務に生かすことが期待できない
	業務実施体制の内容		本市と十分に意思疎通を図る仕組みや、フレキシブルに対応できる体制が提案されており、万全な実施が期待できる。	市と連絡・調整ができる仕組みや体制等が提案されており、円滑な実施が期待できる。	人員配置や組織体制において、必要水準を満たしている。	人員体制や組織体制に不安がある。	十分な人員配置がなく組織体制が整っていない、または該当する記載がない。
業務実施方針等	業務の実施方針及び業務工程	本業務委託趣旨や業務説明資料に関する理解度	十分な理解に基づいた的確な提案である	一定程度の理解に基づいた的確な提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
		業務工程の妥当性	非常に的確な提案である	的確な提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
	提案内容	GREEN×EXP0の来場者特性や周辺の交通状況、TDMの必要性を踏まえつつ、企業の取組促進や、開幕に向けた節目などGREEN×EXP0の機運が高まり、TDMの訴求力が高まることが想定される時期等を考慮した広報戦略を包含した、全体スケジュールが具体的に示されているか。	提案方法が非常に的確で、実現性が非常に高い	提案方法が的確で、実現性が高い	どちらともいえない	理解がやや乏しいが、実現性の見込みがある。	理解が乏しく、実現性の見込みが無い。
		積極的なデジタルコンテンツの活用など、効果的な媒体（掲載先）、放映時間（掲載期間）及び地域（掲載場所）、四半期毎の概算費用などを詳細に提案されているか。	提案方法が非常に的確で、実現性が非常に高い	提案方法が的確で、実現性が高い	どちらともいえない	理解がやや乏しいが、実現性の見込みがある。	理解が乏しく、実現性の見込みが無い。
		「企業向けの登録制度」や「会場周辺住民向け制度」について、課題が整理され、TDM取組促進につながる制度となる工夫が示されているか。企業の登録が促進される、住民に制度理解が浸透する工夫が示されているか。	提案方法が非常に的確で、実現性が非常に高い	提案方法が的確で、実現性が高い	どちらともいえない	理解がやや乏しいが、実現性の見込みがある。	理解が乏しく、実現性の見込みが無い。
		試行時や開催期間中において、企業や住民等の取組状況を把握するための効率的な調査方法や、TDMが交通（鉄道・道路）利用、混雑状況に与える影響を評価する検証方法について提案されているか。検証方法については、実施期間が長期に渡ることも踏まえた、具体的な検証内容、検証手法等が提案されているか。	提案方法が非常に的確で、実現性が非常に高い	提案方法が的確で、実現性が高い	どちらともいえない	理解がやや乏しいが、実現性の見込みがある。	理解が乏しく、実現性の見込みが無い。
ヒアリング	理解度・専門技術力があるか	十分な理解に基づいた的確な提案である	-	どちらともいえない	-	理解が乏しい提案である	
	取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる	-	どちらともいえない	-	意欲が認められない	
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等	表1の「評価の着目点」に記載した項目について満足する場合に1点を加算						