

「瀬谷駅北口駅前広場から旧上瀬谷通信施設地区における緑花による装飾および
育成業務委託」に関するプロポーザルに係る提案書評価基準

1 評価の基本的事項

評価項目及び配点ウェイト等は、別紙「表1 基本的事項」のとおりとする。

2 評価方法

- (1) 各評価項目について、A、B、Cの3段階評価を行うことを標準とする。
- (2) 評価項目のうち「業務実施方針等」（「ヒアリング」項目を除く）については、A、A'、B、B'、Cの5段階評価とし、「ワーク・ライフ・バランスに関する取組等」については、各項目について満足する場合に1点を加算する。
- (3) 評価は各項目5点満点とし、A＝5点、B＝3点、C＝0点とし、配点が10点や15点の場合は、割合に応じて配点する。また小数点以下は切り上げとする。

例1) 配点10点の項目の場合

評価がAであれば評価点は $10 \times 5 / 5 = 10$ 点

評価がBであれば評価点は $10 \times 3 / 5 = 6$ 点

評価がCであれば評価点は $10 \times 0 / 5 = 0$ 点

例2) 配点15点の項目の場合

評価がAであれば評価点は $15 \times 5 / 5 = 15$ 点

評価がBであれば評価点は $15 \times 3 / 5 = 9$ 点

評価がCであれば評価点は $15 \times 0 / 5 = 0$ 点

- (4) 5段階評価の項目については、A＝5点、A'＝4点、B＝3点、B'＝2点、C＝0点とする。

例) 配点30点の項目の場合

評価がAであれば評価点は $30 \times 5 / 5 = 30$ 点

評価がA'であれば評価点は $30 \times 4 / 5 = 24$ 点

評価がBであれば評価点は $30 \times 3 / 5 = 18$ 点

評価がB'であれば評価点は $30 \times 2 / 5 = 12$ 点

評価がC であれば評価点は $30 \times 0 / 5 = 0$ 点

- (5) 「提案内容」においてC評価のあるものは原則として選定しない。
- (6) 採点が同点の場合は、評価事項のうち「提案内容」の評価点の合計で受託候補者を特定する。
- (7) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。
- (8) 「業務実施体制」及び「ワーク・ライフ・バランスに関する取組等」については1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (9) 「業務実施方針等」については、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき186点を満点とし、評価委員全員で186点×5名＝930点を満点とする。
- (11) 評価委員が欠席した際には「業務実施方針等」の評価点を96点（B評価）として取り扱う。
- (12) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はCとする。

3 評価の視点

各評価項目の評価の着目点は、別紙「表2 評価の視点」のとおりとする。

表1 基本的事項

評価項目 (配点)	評価の着目点		配点	評価	評価点
業務実施 体 制 (20)	過去の同種・類似業務実績等の内容（事業内容、事業手法等）		10		
	業務実施体制の内容		10		
業務実施 方針等 (160)	業務の実施方 針及び業務工 程	本業務委託の趣旨や業務説明資料に関する 理解度	10		
		業務工程の妥当性	10		
	提 案 内 容	「花苗の調達に関する提案」について、花 苗の確実な確保、品質を保つ調達手法とな っているか。また、リスクに対応するた め、効果的・実務的な管理体制及び代替手 法を提案しているか。	30		
		「装飾・植栽業務に関する提案」につい て、グリーンエクスポ開幕に合わせ、植付 および育成を行い、設計意図を踏まえた魅 力的な花緑の装飾を実現するための創意工 夫がなされた提案となっているか。また、 地域連携について履行が可能な提案がなさ れているか。	30		
		「維持管理業務に関する提案」について、 開催期間中に魅力的な緑花による装飾を維 持できるよう現場状況や季節等を考慮した 効果的な日常管理手法を提案しているか。 また、灌水及び生育管理体制について、夏 季期間を想定した、創意工夫がなされてい るか。	30		
		「安全管理および雨天時対応に関する提 案」について、歩行者及び作業従事者の安 全確保に加え、緊急対応及び復旧が可能な 管理体制となっているか。	20		
	ヒ ア リ ン グ	理解度・専門技術力があるか	15		
取り組み意欲が感じられるか		15			
ワーク・ラ イフ・バラ ンスに関 する取組 等 (6)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の 策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）		1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく 一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加 算）		1		
	次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマ ーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律 に基づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス賞の 認定の取得		1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール 認定の取得		1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%を達成してい る（従業員 40 人以上）、又は障害者を 1 人以上雇用し ている（従業員 40 人未満）		1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模 法人）の取得、又は、横浜健康経営認証の AAA クラス若し くは AA クラスの認証		1		
	評価点の合計（186点満点）				

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		A	A'	B	B'	C
業務実施体制	過去の同種・類似業務実績等の内容（事業内容、事業手法等）		業務実績を本業務の実施に生かすことが十分に期待できる		業務実績を本業務の実施に生かすことが期待できる		業務実績がない、または業務実績を本業務に生かすことが期待できない
	業務実施体制の内容		本市と十分に意思疎通を図る仕組み、柔軟に対応できる体制が提案されており、着実な実施が期待できる	市と連絡・調整できる仕組みや体制が提案されており、円滑な実施が期待できる	人員配置や組織体制において、必要水準を満たしている	人員体制や組織体制に不安がある	十分な人員配置がなく組織体制が整っていないまたは該当する記載がない
業務実施方針等	業務の実施方針及び業務工程	本業務委託趣旨や業務説明資料に関する理解度	十分な理解に基づいた的確な提案である	一定程度の理解に基づいた的確な提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
		業務工程の妥当性	着実な進捗管理の方法が具体的に示されている	スケジュールが概ね妥当であり、業務の遂行が期待できる	どちらともいえない	理解がやや乏しく、スケジュールに不安がある	スケジュールに無理がある、または管理手法が不明確である
	提案内容	花苗の調達に関する提案	調達・品質およびリスク管理等が極めて具体的であり、着実な施工・完成が期待できる	調達・品質およびリスク管理等の基本的な考え方が示されており、適切な施工が期待できる	どちらともいえない	理解がやや乏しく、管理体制に不安がある	理解が乏しく、管理体制を任せることができない
		装飾・植栽業務に関する提案	設計意図を十分に理解した提案がされており、施工体制や工程管理、更には地域連携も具体的に確実な履行が期待できる	設計意図を理解した提案がされており、地域連携を含め円滑な履行が期待できる	どちらともいえない	施工体制又は地域連携に関する説明が十分でなく、業務遂行にやや不安がある	施工手法、実施体制又は地域連携の内容が不明確であり、適切な業務遂行が期待できない
		維持管理業務に関する提案	日常管理、灌水及び生育管理手法が具体的で、良好な景観と健全な生育を維持するための体制が十分に整理されている	維持管理手法及び管理体制が具体的であり、安定した景観維持が期待できる	どちらともいえない	維持管理に関する説明が不十分であり、生育管理にやや不安がある	維持管理手法や体制が不明確であり、良好な景観維持が期待できない
		安全管理および雨天時対応に関する提案	安全管理体制及び雨天時対応が具体的かつ実効性が高く、緊急時の連絡・復旧体制まで十分に整理されている	安全管理体制及び雨天時対応が具体的に示されており、適切な対応が期待できる	どちらともいえない	安全対策又は雨天時対応の説明が不十分であり、運用面にやや不安がある	安全対策や雨天時対応が不明確であり、適切な業務遂行が期待できない
	ヒアリング	理解度・専門技術力があるか	十分な理解に基づいた的確な提案である		どちらともいえない		理解が乏しい提案である
		取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる		どちらともいえない		意欲が認められない
ワーク・ライフ・バランスに関する取組等	表1の「評価の着目点」に記載した項目について満足する場合に1点を加算						