

提案書評価基準

(1) 評価方法

評価委員1人あたり101点満点とし、下記評価項目について評価を行い、合計得点の高い者を特定する。なお、「提案内容」と「実施体制」については、評価委員の半数以上がC（1点）とする項目が1つ以上ある場合は、特定されない。

(2) 評価点が同点の場合の措置

評価委員の採点の合計点数が同点の場合、次の順序で上位の提案をプロポーザルの上位者とする。

- ア 加重倍率が3及び4の項目の合計得点が上位の者
- イ Aの評価項目が多い者
- ウ 加重倍率が3及び4の項目にC評価が無い者

(101点満点)

	項目	(評価の視点)	点数		倍率	満点	(評価点) 補足	
			良い >> 普通 >> 良くない	[A=5点、B=3点、C=1点]				
提案内容	事業趣旨の理解度	横浜グリーンエクスポが横浜で開催すること及び横浜市が市発信拠点に出展する意義を踏まえ、本委託の業務目的及び業務内容を十分に理解しているか	A	B	C	4	20	A：的確に理解しており検討が十分 B：A・Cに該当しない C：業務内容をよく理解していない A：特に優れている B：A・Cに該当しない C：妥当でない
	訴求力	「みなとみらい21地区における資源循環の可視化」および「鶴見区末広町におけるカーボンサイクル」について、展示を通して実感できる内容となっているか	A	B	C	4	20	
	全体計画	事業内容を適正に把握し、実現性の高い計画を立案しているか	A	B	C	3	15	
	独自性	A1(最上位)クラスの博覧会の事例分析等を踏まえ、独自性のある内容となっているか	A	B	C	2	10	
	予算配分計画	上限額(1,200万円)を踏まえ、事業内容に対し、妥当性があり、且つ効率的な予算配分計画となっているか	A	B	C	1	5	
実施体制	人員体制	業務を遂行するのに十分な人員・組織体制が提案されているか	A	B	C	1	5	A：十分な人員を確保しているなど高く評価できる B：A・Cに該当しない C：十分な人員が確保されていない A：十分検討されており高く評価できる B：A・Cに該当しない C：全体計画や人員体制と矛盾が見られるなど十分検討されていない A：高度かつ豊富な実績がある B：A・Cに該当しない C：実績が少ない A：高く習熟している B：A・Cに該当しない C：習熟度が不十分である
	スケジュール管理・情報共有	適切なスケジュール管理及び情報共有がなされる業務管理体制が提案されているか	A	B	C	1	5	
	過去の業務実績	本業務を実施するにあたり、過去に類似の関連業務について高度かつ豊富な実績があり、ノウハウを活かすことができるか	A	B	C	1	5	
	予定技術者の業務実績及び技術力・専門性	本業務を実施するにあたり、過去に類似の関連業務の実績があり、本業務に必要な対象分野(環境、脱炭素)への専門性や技術力、習熟度が十分であるか	A	B	C	2	10	
ワークライフバランスに関する取組	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定		1	0		1	1	
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定		1	0		1	1	
	次世代育成支援対策推進法による認定(くるみんマーク、プラチナくるみんマーク、トライくるみんマーク)、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定(えるぼし認定、プラチナえるぼし認定)、又は、よこはまグッドバランス賞の認定		1	0		1	1	
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得		1	0		1	1	
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%の達成		1	0		1	1	
	健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証		1	0		1	1	
合計						101		