

「旧上瀬谷通信施設地区への直通アクセス運行及び学校調整等業務委託」
に関するプロポーザルに係る提案書評価基準

1 評価の基本的事項

評価項目及び配点ウェイト等は、別紙「表1 基本的事項」のとおりとする。

2 評価方法

- (1) 各評価項目について、A、B、Cの3段階評価を行うことを標準とする。
- (2) 評価項目のうち「業務実施方針等」（「ヒアリング」項目を除く）については、A、A'、B、B'、Cの5段階評価とし、「ワーク・ライフ・バランスに関する取組等」については、各項目について満足する場合に1点を加算する。
- (3) 評価は各項目5点満点とし、A=5点、B=3点、C=0点とし、配点が10点や15点の場合は、割合に応じて配点する。また小数点以下は切り上げとする。

例1) 配点10点の項目の場合

評価がAであれば評価点は $10 \times 5 / 5 = 10$ 点

評価がBであれば評価点は $10 \times 3 / 5 = 6$ 点

評価がCであれば評価点は $10 \times 0 / 5 = 0$ 点

例2) 配点15点の項目の場合

評価がAであれば評価点は $15 \times 5 / 5 = 15$ 点

評価がBであれば評価点は $15 \times 3 / 5 = 9$ 点

評価がCであれば評価点は $15 \times 0 / 5 = 0$ 点

- (4) 5段階評価の項目については、A=5点、A'=4点、B=3点、B'=2点、C=0点とする。

例) 配点30点の項目の場合

評価がAであれば評価点は $30 \times 5 / 5 = 30$ 点

評価がA'であれば評価点は $30 \times 4 / 5 = 24$ 点

評価がBであれば評価点は $30 \times 3 / 5 = 18$ 点

評価がB'であれば評価点は $30 \times 2 / 5 = 12$ 点

評価がCであれば評価点は $30 \times 0 / 5 = 0$ 点

- (5) 「提案内容」においてC評価のあるものは原則として選定しない。
- (6) 採点が同点の場合は、評価事項のうち「提案内容」の評価点の合計で受託候補者を特定する。
- (7) 評価点について最上位の者が2者以上同点となった場合には、評価委員会にて採択を行い、最上位を決定する。
- (8) 「業務実施体制」及び「ワーク・ライフ・バランスに関する取組等」については1者ごとに事務局が評価を行い、評価委員会で承認を行う。
- (9) 「業務実施方針等」については、1者ごとに各評価委員が評価を行う。
- (10) 評価点は、評価委員1名につき196点を満点とし、評価委員全員で196点×6名=1,176点を満点とする。
- (11) 評価委員が欠席した際には「業務実施方針等」の評価点を102点（B評価）として取り扱う。
- (12) ヒアリングを実施しなかった場合には、ヒアリングに関する評価はCとする。

3 評価の視点

各評価項目の評価の着目点は、別紙「表2 評価の視点」のとおりとする。

表 1 基本的事項

評価項目 (配点)	評価の着目点		配点	評価	評価点
業務実施 体 制 (20)	過去の同種・類似業務実績等の内容（事業内容、事業手法等）		10		
	業務実施体制の内容		10		
業務実施 方針等 (170)	業務の実施 方針及び業 務 工 程	本業務委託の趣旨や業務説明資料に関する理 解度	10		
		業務工程の妥当性	10		
	提 案 内 容	都心部直通ア クセス輸送の運 行業務 [参考]業務説明 資料 5 (2)	システム構築や発着場所の運 用について、利用者が安心して 利用できる提案となっているか	10	
			定時制の確保、トラブル対応 に関する工夫がなされ、安定 した運行が可能な提案となっ ているか	10	
			利用率が高まる創意工夫がな された提案となっているか	10	
		市内18区直通ア クセス輸送の運 行業務 [参考]業務説明 資料 5 (3)	システム構築や発着場所の運 用について、区民が安心して 利用できる提案となってい るか	10	
			定時制の確保、トラブル対応 に関する工夫がなされ、安定 した運行が可能な提案となっ ているか	10	
			安全かつ安定した運行が可能 な発着拠点を確保するための 体制、調整フローを提案して いるか	10	
		学校調整等業務 [参考]業務説明 資料 5 (4)	学校等関係者との来場日調整 や当日支援等が円滑に行える 提案となっているか	15	
			事務局の運営体制について、 運用期間を通じて安定した運 営が可能か	15	
		3つの事業を実施するために必要なバス及び運 転士数を着実に確保することのできる調達実行 計画（案）と実施体制となっているか [参考]業務説明資料 5 (1)		30	
	ヒ ア リ ン グ	理解度・専門技術力があるか		15	
		取り組み意欲が感じられるか		15	
ワーク・ライ フ・バラン スに関す る取組等 (6)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策 定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）		1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一 般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加 算）		1		
	次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマ ーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基 づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス賞の認定の 取得		1		
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認 定の取得		1		
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%を達成している （従業員 40 人以上）、又は障害者を 1 人以上雇用し ている（従業員 40 人未満）		1		
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法		1		

	人) の取得、又は、横浜健康経営認証の AAA クラス若しくは AA クラスの認証			
評価点の合計 (196点満点)				

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		A	A'	B	B'	C	
業務実施体制	過去の同種・類似業務実績等の内容（事業内容、事業手法等）		業務実績を本業務の実施に生かすことが十分に期待できる		業務実績を本業務の実施に生かすことが期待できる		業務実績がない、または業務実績を本業務に生かすことが期待できない	
	業務実施体制の内容		本市と十分に意思疎通を図る仕組みや、フレキシブルに対応できる体制が提案されており、万全な実施が期待できる	市と連絡・調整ができる仕組みや体制等が提案されており、円滑な実施が期待できる	人員配置や組織体制において、必要水準を満たしている	人員体制や組織体制に不安がある	十分な人員配置がなく組織体制が整っていないまたは該当する記載がない	
業務実施方針等	業務の実施方針及び業務工程	本業務委託の趣旨や業務説明資料に関する理解度		十分な理解に基づいた的確な提案である	一定程度の理解に基づいた的確な提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
		業務工程の妥当性		非常に的確な提案である	的確な提案である	どちらともいえない	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
	提案内容	都心部直通アクセス輸送の運行業務	システム構築や発着場所の運用について、利用者が安心して利用できる提案となっているか	提案方法が非常に的確で、実現可能性が非常に高い	提案方法が的確で、実現可能性が高い	どちらともいえない	理解がやや乏しいが、実現可能性の見込みがある	理解が乏しく、実現可能性の見込みが無い
			定時制の確保、トラブル対応に関する工夫がなされ、安定した運行が可能な提案となっているか	提案方法が非常に的確で、実現可能性が非常に高い	提案方法が的確で、実現可能性が高い	どちらともいえない	理解がやや乏しいが、実現可能性の見込みがある	理解が乏しく、実現可能性の見込みが無い
			利用率が高まる創意工夫がなされた提案となっているか	提案方法が非常に的確で、実現可能性が非常に高い	提案方法が的確で、実現可能性が高い	どちらともいえない	理解がやや乏しいが、実現可能性の見込みがある	理解が乏しく、実現可能性の見込みが無い
		市内18区	システム構築や発着場所の運用について、区民が安心して利用できる提案とな	提案方法が非常に的確で、実現可能性が非常に高い	提案方法が的確で、実現可能性が	どちらともいえない	理解がやや乏しいが、実現可能性の見込みがある	理解が乏しく、実現可能性の見込

	直通アクセス輸送の運行業務	っているか		高い			みが無い
		定時制の確保、トラブル対応に関する工夫がなされ、安定した運行が可能な提案となっているか	提案方法が非常に的確で、実現可能性が非常に高い	提案方法が的確で、実現可能性が高い	どちらもいえない	理解がやや乏しいが、実現可能性の見込みがある	理解が乏しく、実現可能性の見込みが無い
		安全かつ安定した運行が可能な発着拠点を確認するための体制、調整フローを提案しているか	提案方法が非常に的確で、実現可能性が非常に高い	提案方法が的確で、実現可能性が高い	どちらもいえない	理解がやや乏しいが、実現可能性の見込みがある	理解が乏しく、実現可能性の見込みが無い
	学校調整等業務	学校等関係者との来場日調整や当日支援等が円滑に行える提案となっているか	提案方法が非常に的確で、実現可能性が非常に高い	提案方法が的確で、実現可能性が高い	どちらもいえない	理解がやや乏しいが、実現可能性の見込みがある	理解が乏しく、実現可能性の見込みが無い
		事務局の運営体制について、運用期間を通じて安定した運営が可能か	提案内容が非常に的確で、実現可能性が非常に高い	提案内容が的確で、実現可能性が高い	どちらもいえない	理解がやや乏しいが、実現可能性の見込みがある	理解が乏しく、実現可能性の見込みが無い
		3つの事業を実施するために必要なバス及び運転士数を着実に確保することのできる実行計画（案）と実施体制となっているか	提案方法が非常に的確で、実現可能性が非常に高い	提案方法が的確で、実現可能性が高い	どちらもいえない	理解がやや乏しいが、実現可能性の見込みがある	理解が乏しく、実現可能性の見込みが無い
	ヒアリング	理解度・専門技術力があるか	十分な理解に基づいた的確な提案である	-	どちらもいえない	-	理解が乏しい提案である
		取り組み意欲が感じられるか	強い意欲が認められる	-	どちらもいえない	-	意欲が認められない
	ワーク・ライフ・バランスに関する取組等	表1の「評価の着目点」に記載した項目について満足する場合に1点を加算					