

## 提案書作成に係る質問の回答書

件名：令和8年度 BI ツールを活用した地域公共交通施策の効果検証業務委託

No.	質問	回答
1	業務説明資料 5 本委託に関する前提条件 (2) ウ各地区の利用実績データについて、利用実績データは、地区によって異なると思いますが、おおむね何年分のデータがありますでしょうか。	おでかけシャトルを運行する地区ごとに、運行期間に応じて概ね1～2年分の利用実績データがあります。 なお、18地区の内訳は下記のとおりです。 ■ <u>運行中の地区</u> (10地区) ・データ数はおおむね1～2年分。 ・回数券ICカードを6地区で導入中。 (2地区で令和8年度に新規導入予定。) ■ <u>令和8年度運行開始予定の地区</u> (8地区) ・データ数は1年未満。 ・回数券ICカードは6地区で導入予定。
2	業務説明資料 6 業務概要 (3) GISデータの更新 ア基礎データ更新について、「更新する主な基礎データ」は全て最新年度のデータに更新するという認識でよろしいでしょうか。例えば道路ネットワークデータのように前年度からの更新が少ないと考えられるデータは協議の結果更新しないことも考えられるでしょうか。	業務説明資料に記載の基礎データは全て最新年度のデータに更新いただきます。
3	業務説明資料 6 業務概要 (3) GISデータの更新 ア基礎データ更新について、道路ネットワークデータについて、提供エリアは全国版か横浜市を包括する2次メッシュに絞っていますでしょうか。また歩行者用のネットワークを含むものでしょうか。また速度規制などの交通規制情報を含むものでしょうか。	道路ネットワークデータは、歩行者用ネットワークを含む横浜市を包括する2次メッシュ単位のデータです。交通規制情報は含みません。

4	<p>業務説明資料 6 業務概要 (3) GIS データの更新 ア基礎データ更新について、有償データについて過年度も利用されていた場合の契約金額をご教示ください (見積積算に必要なため)</p>	<p>有償データにつきましては、当方で当該データを直接購入・契約した実績がありません。</p> <p>有償データの費用は、利用主体、契約条件 (利用範囲・期間・用途等)、発注規模等によって変動するものと認識しています。</p> <p>見積積算にあたっては、各データ提供元への確認等により、必要に応じて個別にご調査いただきますようお願いいたします。</p>
5	<p>業務説明資料 6 業務概要 (3) GIS データの更新 ア基礎データ更新について、地図データ、地域特性データ (地形、道路幅員、道路勾配等)、道路ネットワークデータなどは、過年度からほとんど変更がないことが想定されますが、更新対象でしょうか。</p>	<p>No.3 の回答に記載の通りです。</p>
6	<p>業務説明資料 6 業務概要 (3) GIS データの更新 ア基礎データ更新について、おでかけシャトルの運行情報は、GTFS の形式で提供頂ける認識でよいでしょうか。</p>	<p>バス停の位置情報は緯度・経度データとして、時刻表およびルート情報については PDF 等の資料形式での提供となります。</p>
7	<p>業務説明資料 6 業務概要 (3) GIS データの更新 ア基礎データ更新について、市営および民営の路線バス運行情報は、GTFS の形式で提供頂ける認識でよいでしょうか。</p>	<p>横浜市営バスの GTFS データは、公共交通オープンデータセンターからダウンロードしていただきます。</p> <p>民営バスの GTFS データは本委託の中で購入いただきます。</p> <p><b>【公共交通オープンデータセンター】</b>  <a href="https://ckan.odpt.org/dataset/?tags=%E3%83%90%E3%82%B9-bus&amp;organization=yokohama_municipal">https://ckan.odpt.org/dataset/?tags=%E3%83%90%E3%82%B9-bus&amp;organization=yokohama_municipal</a></p>
8	<p>業務説明資料 6 業務概要 (3) GIS データの更新 ア基礎データ更新について、データ更新をする対象は Excel や CSV のようなファイルでしょうか、それともクラウド上にあるデータベースでしょうか。</p>	<p>GTFS データや施設位置データ、地区データ等は、Excel や CSV、GIS 用データ (Shapefile 等) で管理・編集しており、それらを GIS、tableau に取り込んでデータを更新しています。</p> <p>クラウド上のデータベースの更新は行っていません。</p>

9	<p>業務説明資料 6 業務概要 (3) GIS データの更新 イ 指標データ更新について、お出かけシャトル利用実績 (バス停別・便別・券種別の利用者数データ (18 地区分)) は、運行情報 (GTFS) と整合している (バス停 ID が運行情報と利用実績で完全一致している、など) 認識でよいでしょうか。また取得できる利用バス停は乗車バス停のみ / 降車バス停のみ / 両方いずれでしょうか。</p>	<p>お出かけシャトルのバス停の位置情報は緯度・経度データとして、時刻表およびルート情報については PDF 等の資料形式での提供となるため、利用実績と運行情報の利用者の管理番号やバス停 ID は必ずしも一致していません。</p> <p>乗車バス停および降車バス停の双方のデータを取得しています。IC カード利用者につきましては、個人に紐づいた形で乗車バス停および降車バス停のデータを把握しています。一方、IC カード非利用者につきましては、個人単位での乗降情報は取得しておらず、バス停ごとの乗車者数および降車者数の合計データとして把握しています。</p>
10	<p>業務説明資料 6 業務概要 (3) GIS データの更新 イ 指標データ更新について、IC カード利用データ (14 地区分) の各レコードについて、利用バス停、便や路線は特定できます、と考えてよいでしょうか。</p>	<p>IC カード利用者については、利用バス停、便、路線を特定できます。</p>
11	<p>業務説明資料 6 業務概要 (3) GIS データの更新 イ 指標データ更新について、市営・民営の路線バス利用実績 (バス停別・便別・券種別の利用者数データ) は横浜市から提供頂ける認識でよいでしょうか。</p>	<p>(3) GIS データの更新 イ 指標データ更新において、市営・民営の路線バスの利用実績の更新はありません。(7) 路線バス路線の再編検討において必要となる市営・民営の路線バスの利用実績データについては、横浜市が取得調整の上、提供します。調整結果により、データが限定的となる可能性があります。</p>
12	<p>業務説明資料 6 業務概要 (3) GIS データの更新 イ 指標データ更新について、市営・民営の路線バス利用実績 (バス停別・便別・券種別の利用者数データ) は運行情報 (GTFS) と整合している認識でよいでしょうか。</p>	<p>(3) GIS データの更新 イ 指標データ更新において、利用実績の更新はありません。(7) 路線バス路線の再編検討において必要となる市営・民営の路線バスの利用実績データについては、横浜市が取得調整の上、提供します。調整結果により、データが限定的となる可能性があります。GTFS データは本委託の中で最新版を購入いただきますが、バス事業者によっては整合が図れていない可能性があります。</p>
13	<p>業務説明資料 6 業務概要 (4) ダッシュボード (Tableau) 運用・改良について、お出かけシャトルが運行している 29 地区に対し、利用実績を反映する地区が 18 地区となっていますが、残りの 11 地区に対して利用実績を収集、反映しない理由についてご教示ください。</p>	<p>残りの 11 地区については、令和 8 年度においてお出かけシャトルの導入検討 (運行計画の作成等) を行う地区であり、当該年度は運行を想定しておりません。このため、移動動向アンケートのみを実施します。</p> <p><b>【29 地区の内訳】</b></p> <p>10 地区：運行中</p> <p>8 地区：令和 8 年度運行開始予定</p> <p>11 地区：令和 8 年度導入検討 (アンケートのみ実施)</p>

14	<p>業務説明資料 6 業務概要 (4) ダッシュボード (Tableau) 運用・改良について、利用実績データのように定期的に取得可能なデータが存在するかと思いますが、元データベースの更新はおおむねどの程度の頻度を想定されていますでしょうか。</p>	<p>利用実績データの元データベースについては、月に 1 回の頻度で更新します。</p>
15	<p>業務説明資料 6 業務概要 (7) 路線バス路線の再編検討について、再編成の検討を行う際、横浜市の BI ツール (Tableau) 以外のツールをメインで使ってもよいでしょうか。</p>	<p>路線再編の検討に必要な情報の整理および分析については、Tableau 以外のツールを使用いただいても差し支えありません。</p>
16	<p>業務説明資料 6 業務概要 (7) 路線バス路線の再編検討について、「過年度抽出した路線再編検討候補地区 (複数運行事業者が重複運行する 1 地区)」(ア 路線再編案の作成) と、「過年度作成した路線再編案 (1 地区)」(イ 過年度再編案の精査) はそれぞれ異なる地区という認識であっておりますでしょうか。</p>	<p>ご認識のとおりです。</p>
17	<p>業務説明資料 6 業務概要 (7) 路線バス路線の再編検討について、「過年度抽出した路線再編検討候補地区」の規模感 (事業者数、路線数、バス停数など) をご教示ください。また、この地区・路線は IC カード利用データ対象でしょうか。</p>	<p>該当事業者は 2 事業者で、関連する路線数は約 10 路線です。バス停数については、路線によって差がありますが、約 15 箇所/路線で、合計約 150 箇所を想定しています。交通系 IC カード (Suica、PASMO 等) は利用できる路線です。</p>
18	<p>提案書作成要領 7 提案書の作成について、(1) オ業務提案書 (任意様式 (A3 サイズ・横向き・片面 2 枚まで)) とありますが、(ア) ~ (エ) の各項目でそれぞれ A3 片面 2 枚でしょうか。それとも (ア) ~ (エ) の全項目を A3 片面 2 枚に収めるのでしょうか。</p>	<p>(ア) ~ (エ) の全項目を A3 片面 2 枚に収めてください。</p>
19	<p>提案書作成要領 10 提案書に関するヒアリングについて、プレゼンテーション用資料など、ヒアリング時の追加資料の提示は可能でしょうか。</p>	<p>追加資料の提出は受け付けておりません。</p>

20	<p>ダッシュボード②-3 各地区の利用状況（年・月ごとの利用者数・収支）について運行概要の地図の見方をご教示ください。メッシュがバス路線に沿っているものではないが、どの範囲を示したもののなのかが教示ください。またバス停付近に公共交通圏域外のメッシュ（赤枠）があるがどのような理由によるものかが教示ください。（6-1 南区永田地区など）</p>	<p>赤枠で示したメッシュは、勾配を考慮したうえで、道路距離で駅から800m以内、バス停から300m以内の範囲から外れた圏域（公共交通圏域外）です。各地区において、おでかけシャトルの導入を検討する対象範囲を示しています。</p> <p>水色に着色されたメッシュは、おでかけシャトルが導入されたことにより、新たにバス停（赤点）から300m以内の圏域（公共交通圏域）となった範囲を示しています。</p> <p>なお、バス停付近に公共交通圏域外として表示されている一部のメッシュ（赤枠）につきましては、データ不備により着色処理が行えなかったことによるものです。</p>
21	<p>ダッシュボード③-4 事業評価【市全体_毎年度実施】（外出頻度・外出意欲）などについてダッシュボードによっては地区が固定となっていますが、今後表示する地区が増える予定はありますでしょうか。</p>	<p>現在は3地区分のデータしかないため、3地区の表示となっていますが、今後、地区は増えますので、表示方法など、本委託の中で検討していただきます。</p>
22	<p>ダッシュボード⑥-2 効果の金銭価値化について地図のメッシュの凡例は③-1 公共交通圏域と同じでしょうか。</p>	<p>凡例は③-1 公共交通圏域と同じです。</p>