

提案書評価基準

評価項目	着眼点	配点	加重倍率	評価点	
1 業務実績	類似業務の実績	過去 5 年間の類似業務（国際会議、ビジネスに関連する講座等）の実績	5	× 2	10
	円滑な会議運営体制	人員体制（人数）、スタッフの会議運営経験など	5	× 2	10
	業務実施スケジュール	不測の事態を想定した余裕を持ったスケジュールを引けてい るか	5	× 2	10
2 企画に関する提案内容					
国際会議等への出展、アトラクションの実施等の提案及び運営補助	MICE未経験の学生に対し、趣旨に合わせた適格な提案及び運営補助を期待できるか	5	× 4	20	
事業者・会議主催者や大学・学生との調整	学生が提案した企画内容を実現させるための調整が期待でき るか	5	× 4	20	
オープニング・クロージングセッションの運営	学生がMICEに取り組む意義やメリット等を理解し、一年を 通して得た経験について発表できるような運営が期待できる	5	× 4	20	
JAPAN MICE Challengeとの連動	学生がJAPAN MICE Challengeに参加できるような働きかけ が期待できるか	5	× 1	5	
実施アーカイブの作成	多くの学生が事業を疑似体験できるような仕様であり、 MICEのさらなる周知及び将来の参加学生に対してアピール することが期待できるか	5	× 4	20	
	小計			115	
3 加算項目					
ワーク・ライフ・バランス、 障害者雇用及び健康経営に關 する取組	次世代育成支援対策推進法に定める「一般事業主行動計画」 の策定。（従業員101人未満の場合のみ加算）	1	× 1	1	
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に定める一 般事業主行動計画の策定。（従業員101人未満の場合のみ加 算）	1	× 1	1	
	次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマー ク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基 づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス賞の認定の 取得。	1	× 1	1	
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認 定の取得。	1	× 1	1	
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%の達成（従業員 40.0 人 以上、又は障害者を 1 人以上雇用している。（従業 員 40.0 人未満のみ加算））	1	× 1	1	
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法 人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくは AAクラスの認証。	1	× 1	1	
	小計			6	
	合計			121	

提案書評価基準

1 評価方法

- (1) 出席した評価委員（以下「評価委員」という。）は、下表の評価項目についてはA～E（1点～5点）の5段階で評価し、加算項目については1つ満たすごとに1点を加算し、評価点を与える。

(2) 評価の考え方は、別紙「評価の視点」の通りとする。なお、提案書に評価項目に該当する記載がない場合は1点（最低点）とする。

(3) 項目ごとの評価で1つでも「1」（最低点）の評価があった場合は、受託候補者としての特定は行わないものとする。（加算項目を除く。）

(4) 応募者が1者のみの場合について、115点に出席した評価委員の人数を乗じた点数の60%を基準点とし、採点の結果、評価点の合計が基準点に達しない場合は不適格とする。かつ項目ごとの評価で1つも「1」の評価が無いことを条件に、委員長は出席した評価委員全員の合意をもって当該応募者を受託にふさわしい候補者として、業者選定委員会に報告できる。

評価項目	着眼点	評価の視点					配点	加重倍率	評価点
		A 5	B 4	C 3	D 2	E 1			
1 業務実績									
	類似業務の実績	過去5年間の類似業務（国際会議、ビジネスに関連する講座等）の実績	ビジネスに関連する講座等の開催実績があり、国際会議の開催件数が8件以上ある。	ビジネスに関連する講座等の開催実績があり、国際会議の開催件数が5～7件ある。	ビジネスに関連する講座等の開催実績があり、国際会議の開催件数が2～4件ある。	ビジネスに関連する講座等または国際会議の開催実績が1件ある。	国際会議及びビジネススクール等のどちらも開催実績がない。	5 × 2	10
	円滑な会議運営体制	人員体制（人数）、スタッフの会議運営経験など	スタッフの人数及び能力（会議運営経験）がどちらも優れており、万全の体制が組まれている。	スタッフの人数又は能力のいずれかが優れており、標準以上の体制が組まれている。	スタッフの人数及び能力が妥当であり、標準的な体制が組まれている。	スタッフの人数又は能力のいずれかが十分とは言えないが、本業務の実施は可能である。	スタッフの人数及び能力のどちらもが十分とは言えず、本業務の実施が困難である。	5 × 2	10
2 企画に関する提案内容	不測の事態を想定した余裕を持ったスケジュールを引けているか	豊富な経験を基に検討がされており、高く評価できる。	実績に裏打ちされた検討がされており、評価できる。	検討がされており、妥当であり。	検討が不足している又は実現性に不安がある。	破綻しており、実現の見込みがない。	5 × 2	10	
	国際会議等への出展、アトラクションの実施等の提案及び運営補助	MICE未経験の学生に対し、趣旨に合わせた適格な提案及び運営補助を期待できるか	適格な提案及び運営補助がかなり期待できる。	適格な提案及び運営補助が期待できる。	適格な提案及び運営補助がある程度期待できる。	適格な提案及び運営補助に不安がある。	適格な提案及び運営補助が期待できない。	5 × 4	20
	事業者・会議主催者や大学・学生との調整	学生が提案した企画内容を実現させるための調整が期待できるか	実現のための調整がかなり期待できる。	実現のための調整が期待できる。	実現のための調整がある程度期待できる。	実現のための調整に不安がある。	実現のための調整が期待できない。	5 × 4	20
	オープニング・クロージングセッションの運営	学生がMICEに取り組む意義やメリット等を理解し、一年を通して得た経験について発表できるような運営が期待できるか	実践的なワークショップや研修会の企画がなされており、適切な発表の場の用意と運営がかなり期待できる。	実践的なワークショップや研修会の企画がなされており、適切な発表の場の用意と運営が期待できる。	一般的なワークショップや研修会の企画がなされており、発表の場の用意と運営がある程度期待できる。	ワークショップや研修会の企画及び発表の場の用意と運営に不安がある。	ワークショップや研修会の企画及び発表の場の用意と運営が期待できない。	5 × 4	20
	JAPAN MICE Challengeとの連動	学生がJAPAN MICE Challengeに参加できるよう働きかけが期待できるか	学生への積極的な働きかけがかなり期待できる。	学生への積極的な働きかけが期待できる。	学生への積極的な働きかけがある程度期待できる。	学生への積極的な働きかけに不安がある。	学生への積極的な働きかけが期待できない。	5 × 1	5
実施アーカイブの作成	多くの学生が事業を疑似体験できるような仕様であり、MICEのさらなる周知及び将来の参加学生に対してアピールすることが期待できるか	MICEの周知及び将来の参加学生に対してのアピールがかなり期待できる。	MICEの周知及び将来の参加学生に対してのアピールが期待できる。	MICEの周知及び将来の参加学生に対してのアピールがある程度期待できる。	MICEの周知及び将来の参加学生に対してのアピールに不安がある。	MICEの周知及び将来の参加学生に対してのアピールが期待できない。	5 × 4	20	
		小計							115