

提案書評価基準

【評価方法】

- (1) 出席委員の評価点数の合計が最も高い提案を第一順位とする。
- (2) 出席委員の評価点数の合計が最も高い提案が複数あるときは、「提案書評価基準」の評価項目「4 電子書籍サービスを含めた様々なデータから得られる読書と国語科の資質・能力や意識との関係に関するデータ分析・研究について」、「5 国語科の資質・能力の育成に資する新たなデータ収集・分析・研究設計に関する提案」の合計得点が最も高い提案者を第一順位とする。
- (3) (1) 及び (2) の方法によりなお、第一順位が決定しない場合は出席委員の多数決により第一順位を決定する。それでもなお決定しない場合は委員長が第一順位を決定する。
- (4) 各評価委員の評価の合計点の平均が 159 点 (60%) に満たない場合は受託候補者として特定しない。

評価事項	評価	ポイント数						重要度	配点
1 全体を通した評価事項									
業務目的、業務内容を理解しているか。また、「学習指導要領」、「横浜教育ビジョン 2030」で示されている方向性を踏まえた提案内容となっているか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×2	10	
実施計画や実施方法について、提案内容の要旨を体系的に整理し、簡潔かつ明確に示されているか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×2	10	
2 提案者について ※特定共同企業体の場合は、構成員全体で満たしているかを判断する。									
(1)ワークライフバランスに関する取組									
以下に示す認定等の取得状況に応じて評価。 ①次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 ②女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得 ③若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール）の取得 ④よこはまグッドバランス企業認定の取得	5:2つ以上有 3:1つ有 1:無	5	-	3	-	1	×1	5	
(2)障害者雇用に関する取組									
障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%の達成状況に応じて評価。 ・達成している（従業員 40.0 人以上）、又は障害者を 1 人以上雇用している（従業員 40.0 人未満）	5:有 1:無	5	-	-	-	1	×1	5	
(3)健康経営に関する取組									
以下に示す認定等の取得状況に応じて評価。 ①健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得、 又は ②横浜健康経営認証の AAA クラス若しくは AA クラスの認証	5:有 1:無	5	-	-	-	1	×1	5	
3 体制、実績、プロジェクト管理									
(1)業務実施体制									
業務の遂行に十分な従事者が割り当てられているか。また、従事者については、データ分析や統計学の知見を有する人材を充てているか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×3	15	

(2)業務実績、経験									
過去、地方自治体や学校等の教育に関するデータ分析や研究成果を提供した実績があるか。ある場合、本業務に有益な結果、評価を得ているか。 (※実績あり→「1 or 3 or 5」、実績が無い場合「1」)	5:優れている 3:普通 1:劣っている (又は実績無し)	5	－	3	－	1	×5	25	
(3)プロジェクト管理									
進捗管理の計画・体制・実施方法について、必要な項目が示され、妥当性があるか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	－	3	－	1	×4	20	
リスク管理（個人情報への取扱いや漏えい等の対策やコンプライアンス対策）の計画・体制・実施方法について、必要な項目が示され、妥当性があるか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	－	3	－	1	×4	20	
4 電子書籍サービスを含めた様々なデータから得られる読書と国語科の資質・能力や意識との関係に関するデータ分析・研究について									
委託者の提示した仮説を検証するための分析にあたり、データの前処理やクレンジングの方法が適切であるか。また、分析に使用する手法が研究目的に合致しているか。	5:特に優れている 4:優れている 3:普通 2:劣っている 1:特に劣っている	5	4	3	2	1	×6	30	
研究結果の教育現場での実用性を判断するために、得られた知見が教育政策やプログラムにどのように応用できるか、具体的な提言がなされているか。	5:特に優れている 4:優れている 3:普通 2:劣っている 1:特に劣っている	5	4	3	2	1	×6	30	
委託者の想定した仮説に加え、電子書籍サービスを含めた様々なデータと国語科の資質・能力や意識との相関が想定される仮説の提案がなされているか。結果の解釈が適切となり、教育的意義があるものになることが想定されるか。	5:特に優れている 4:優れている 3:普通 2:劣っている 1:特に劣っている	5	4	3	2	1	×6	30	
5 中期的な視点から国語科の資質・能力の育成に資する新たなデータ収集・分析・研究設計について									
児童生徒の国語科の資質・能力の育成に関するデータ利活用について研究した国内外での先行事例について示した上で、新たな視点で研究テーマを提案し、プロジェクトの研究方針や手法が実現性のあるものになっているか。	5:特に優れている 4:優れている 3:普通 2:劣っている 1:特に劣っている	5	4	3	2	1	×5	25	
成果の実用性や、教育現場での適用の可能性について説明しているか。また、どのようにして広く普及させるかを含めた、研究の社会的影響力について言及しているか。	5:特に優れている 4:優れている 3:普通 2:劣っている 1:特に劣っている	5	4	3	2	1	×5	25	
6 次年度受託業者への引継について									
次年度以降に他業者への引継ぎが必要になった場合に、円滑な移行のための計画に妥当性があるか。(データ含む)	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5		3		1	×2	10	