

提案書評価基準

【評価方法】

- (1) 出席委員の評価点数の合計が最も高い提案を第一順位とする。
- (2) 出席委員の評価点数の合計が最も高い提案が複数あるときは、「提案書評価基準」の評価項目「4 市立高校における長期留学プログラムに関する提案」、に係る提案の合計得点が最も高い提案者を第一順位とする。
- (3) (1) 及び (2) の方法によりなお、第一順位が決定しない場合は出席委員の多数決により第一順位を決定する。それでもなお決定しない場合は委員長が第一順位を決定する。
- (4) 各評価委員評価の合計点の平均が 105 点 (60%) に満たない場合は受託候補者として特定しない。

評価事項	評価	ポイント数					重要度	配点
1 全体を通した評価事項								
(1)業務目的、業務内容に関する理解								
業務目的、業務内容を理解しているか。また、提案が業務目的、業務内容を正確に把握した内容となっているか。	5:特に優れている 4:優れている 3:普通 2:劣っている 1:特に劣っている	5	4	3	2	1	×4	20
(2)スケジュール								
業務説明資料の内容を満たすスケジュールとなっているか。	5:特に優れている 4:優れている 3:普通 2:劣っている 1:特に劣っている	5	4	3	2	1	×2	10
(3)実施方法								
実施方法に無理がなく、実現性が担保されているか。	5:特に優れている 4:優れている 3:普通 2:劣っている 1:特に劣っている	5	4	3	2	1	×2	10
2 提案者について ※特定共同企業体の場合は、構成員全体で満たしているかを判断する。								
(1)ワークライフバランスに関する取組								
以下に示す認定等の取得状況に応じて評価。 ①次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 ②女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得 ③若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール）の取得 ④よこはまグッドバランス賞	1:有 0:無	-	-	-	-	1	×1	1

(2)障害者雇用に関する取組									
障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.5%の達成状況に応じて評価 ・達成している（従業員 45.5 人以上）、又は障害者を 1 人以上雇用している（従業員 45.5 人未満）	1:有 0:無	-	-	-	-	1	×1	1	
(3)健康経営に関する取組									
以下に示す認定等の取得状況に応じて評価。 ①健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得 ②横浜健康経営認証の AAA クラス若しくは AA クラスの認証	3:2 つ有 1:1 つ有 0:無	-	-	3	-	1	×1	3	
3 体制、実績、事業管理									
(1)業務実施体制									
業務の遂行に有益な従事者が割り当てられているか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×2	10	
(2)業務実績、経験									
過去、公立学校において長期留学を支援した実績が 1 校以上あるか。ある場合、本業務に有益な成果を得ているか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている (又は実績無し)	5	-	3	-	1	×2	10	
(3)事業管理									
進捗管理、リスク管理（個人情報の漏えい等の対策やコンプライアンス対策）の計画・体制について、妥当性があるか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×2	10	
4 市立高校における長期留学プログラムに関する提案									
(1)本事業における候補者となった生徒が安心・安全に留学できる提案であり、留学中の相談対応等の体制が整っているか。	5:特に優れている 4:優れている 3:普通 2:劣っている 1:特に劣っている	5	4	3	2	1	×4	20	
(2)本事業における候補者となった生徒が目的意識を持って意欲的に留学できる提案となっているか。	5:特に優れている 4:優れている 3:普通 2:劣っている 1:特に劣っている	5	4	3	2	1	×4	20	
(3)応募、選考及び補助金交付業務について、受付、問い合わせ対応や審査業務等のフローが、適切に滞りなく行われるものになっているか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×2	10	

(4)補助金交付業務について、補助金の不正受給の防止策が具体的かつ、適切なものになっているか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×2	10
(5) 留学前後のプログラム企画・運営業務について、留学生の安心・安全な留学体験、効果的な振返りや、留学体験の共有を図るものとなっているか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×2	10
(6)広報計画について、効果的な募集の増加につながるものとなっているか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×2	10
(7)オンライン申請の受付フォームについて、申請者の使いやすさに配慮されているか。また、不具合が起きない適切な保守管理となっているか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×2	10
5 契約期間終了時のデータの引継ぎ（データを含む。）								
次年度、別の事業者が受託した場合のスムーズな引継計画（データ含む。）について、妥当性があるか。	5:優れている 3:普通 1:劣っている	5	-	3	-	1	×2	10

満点 175