

「令和7年度敬老特別乗車証効果検証に係る業務委託」契約結果

令和7年度敬老特別乗車証効果検証に係る業務委託について、公募型プロポーザル方式で受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 令和7年度敬老特別乗車証効果検証に係る業務委託
- 2 委託内容
 - (1) 効果検証方法（研究デザイン）の検討・設計
 - (2) アンケート調査の実施
 - ア アンケートの対象・項目の提案
 - イ 送付物の作成
 - ウ 調査票の発送・回収・集計
 - エ 調査に関する問合せ窓口の設置
 - (3) データセット作成及び効果検証に関する報告書等の作成
 - ア データセット作成
 - イ 研究デザインに基づいた分析
 - ウ 効果検証に関する報告書の納品
 - エ 完了報告書の作成
 - (4) 本市との打合せ、各種会議への出席及び議事概要の作成
 - (5) その他資料作成等支援
- 3 契約の相手方 三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社
- 4 契約金額 32,981,080 円
- 5 契約日 令和7年8月8日
- 6 評価結果

提案者	評価点数	順位
三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社	397	1
株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所	389	2
株式会社 日本能率協会総合研究所	365	3

7 評価委員会開催経過

開催日時	令和7年6月30日（月） 9時00分～11時30分
開催場所	横浜市庁舎18階 なみき17会議室
評価委員の出席状況	5名中5名出席

提案書評価基準

1 基本的な評価事項

表 1 基本的評価事項

評価項目 ()配点例	評価の着目点		配点	評価	評価の 換算式	評価点
業務経歴 (5 点)	令和元年度以降の同種又は類似業務の実績の内容及びその件数		5			
予定技術者 (調査・分析者)の経験及び業務実施能力 (12 点)	管理技術者 (調査・分析者)	令和元年度以降の同種又は類似業務の実績の内容	5			
		手持ち業務の件数	1			
	担当技術者 (調査・分析者)	令和元年度以降の同種又は類似業務の実績の内容	5			
		手持ち業務の件数	1			
業務実施方針及び手法 (45 点)	業務内容の理解度		10			
	業務実施方針の妥当性		5			
	業務実施手法の妥当性	分析計画案の具体性・的確性	15			
		他自治体等の先行分析に対する理解度	5			
	工程計画の妥当性		5			
	データ取扱い方針の的確性(個人情報保護等)		5			
取組意欲等 (35 点)	業務に対する取組意欲		10			
	人員体制、資料作成能力などの業務遂行能力及び調整能力		10			
	理解度・専門技術力		5			
	実現性		5			
	提案内容から、効果的、計画的な検証への工夫の有無		5			
評価の合計 (97)						

2 評価方法

- (1) 各評価項目について、A、B、Cの3段階評価を行うことを標準とする。
- (2) 評価は各項目5点満点とし、A＝5点、B＝3点、C＝0点とする。
例えば、表1において配点10点の項目の場合
評価がAであれば評価点は $10 \times 5 / 5 = 10$ 点
評価がBであれば評価点は $10 \times 3 / 5 = 6$ 点
評価がCであれば評価点は $10 \times 0 / 5 = 0$ 点
- (3) C評価のあるものは原則として選定しない。
- (4) 各評価項目の評価の視点は表2のとおりとする。

表 2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価		
			A	B	C
業務経歴	令和元年度以降の同種又は類似業務の実績の内容及びその件数		実績がある（5件以上）	A Cに該当しない	実績がない
予定技術者（調査・分析者）の経験及び業務実施能力	管理技術者（調査・分析者）	令和元年度以降の同種又は類似業務の実績の内容	実績がある（5件以上）	A Cに該当しない	実績がない又は少ない（2件以下）
		手持ち業務の件数（500万円以上）	Cに該当しない	—	10件以上
	担当技術者（調査・分析者）	令和元年度以降の同種又は類似業務の実績の内容	実績がある（5件以上）	A Cに該当しない	実績がない又は少ない（2件以下）
		手持ち業務の件数（500万円以上）	Cに該当しない	—	10件以上
業務実施方針及び手法	業務内容の理解度		的確に理解しており検討が十分	A Cに該当しない	業務内容をよく理解していない
	業務実施方針の妥当性		特に優れている	A Cに該当しない	妥当でない
	業務実施手法の妥当性	分析計画案の具体性・的確性	特に優れている	A Cに該当しない	妥当でない
		他自治体等の先行分析に対する理解度	特に優れている	A Cに該当しない	妥当でない
	工程計画の妥当性		特に優れている	A Cに該当しない	妥当でない
	データ取扱い方針の的確性（個人情報保護等）		特に優れている	A Cに該当しない	妥当でない
取組意欲等	業務に対する取組意欲		特に優れている	A Cに該当しない	妥当でない
	人員体制、資料作成能力などの業務遂行能力及び調整能力		特に優れている	A Cに該当しない	妥当でない
	理解度・専門技術力		特に優れている	A Cに該当しない	妥当でない
	実現性		特に優れている	A Cに該当しない	妥当でない
	提案内容から、効果的、計画時な検証への工夫の有無		特に優れている	A Cに該当しない	工夫されていない