

## 「ひきこもり相談支援システム構築業務委託」契約結果

ひきこもり相談支援システム構築業務委託について、公募型プロポーザル方式で受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

1 件名 ひきこもり相談支援システム構築業務委託

2 委託内容 ひきこもり相談支援システム構築

3 契約の相手方 株式会社レスコ

4 契約金額 ￥5,995,000.-

5 契約日 令和7年10月1日(水)

6 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社レスコ	994	1位
株式会社ワイ・シー・シー	888	2位

7 評価基準・評価委員会開催経過等

評価委員会 開催日時	令和7年8月20日(水)午後1時30分から午後4時15分まで
評価委員会 開催場所	西部児童相談所複合棟4階研修室
評価委員 出席状況	5人中5人出席
評価基準	別紙のとおり

8 問い合わせ先 健康福祉局ひきこもり支援課 TEL:045-752-8463

「ひきこもり相談支援システム構築業務委託」  
提案書評価基準

項目			提案要求事項	評価の着眼点	評価の目安	評価	倍率	配点 (満点)
1	基本事項							
	(1)	本業務に対する理解	調達仕様書等に記載している、調達の背景・目的や目標、システムの機能要件等を総合的に踏まえ、本業務に対する提案者の理解を記載すること。	調達仕様書等から、本業務の目的や課題を正しく理解できているか。	5：特に優れている 3：妥当である 1：不適当である	5・4・3・2・1	3	15
	(2)	本業務に対する取組方針	本業務の特性や目指す姿を踏まえ、本業務全般に関して提案者ならではの取組方針を記載すること。 また、本業務の全体スケジュールとその妥当性を示すこと。	本業務の目的や課題に対して効果的な取組になっているか。また、スケジュールの具体性・実現性が明示されているか。	5：特に優れている 3：妥当である 1：不適当である	5・4・3・2・1	2	10
2	業務実績		過去5年間の同種又は類似業務の実績を記載すること。	同種又は類似業務に関する十分な実績を有しているか。	5：実績が5件以上 3：実績が2件以上 1：実績が0から1件	5・3・1	1	5
3	プロジェクト管理							
	(1)	実施体制	プロジェクト管理に当たって、実施体制や従事者の業務経歴等（本業務と関連のあるもの）を記載すること。	実施体制は、十分な経験等を有する従業者により構成されているか。	5：十分な経験等を有する従業者が複数 3：十分な経験等を有する従業者がいる 1：十分な経験等を有する従業者がいない	5・3・1	2	10
	(2)	従事者の業務経歴等						
4	システム構築							
	(1)	システムのUI・UX						
	ア	ユーザーアカウント管理機能	情報の機密性・業務効率・操作ミス防止などの観点から、ユーザーアカウント管理機能について記載すること。また、管理者アカウント機能について記載すること。	ユーザー管理機能や管理者アカウント機能は適切か。	5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15
		イ	対象者情報管理機能	相談者の基本情報（氏名、電話番号他属性情報）を登録するための画面構成について記載すること。 また、カスタマイズ（レイアウト・文言修正等）がどの程度可能か記載すること。	基本情報が見やすく整理されているか。	5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3
	現在の支援状況や支援方針の確認が容易にできるか。				5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15
	記録作成画面へのアクセスは容易か。				5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15
	相談者の検索は容易か。				5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15
	画面のカスタマイズの余地が大きいか。				5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15
	ウ	相談記録管理機能	相談記録や各種支援会議の検討結果を登録するための画面構成について記載すること。	入力者の作業時間軽減に資する機能（テンプレート等入力補助）を有しているか。	5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15
				記録の確認や共有が容易であり、情報共有や管理者によるスーパーバイズに資する構成になっているか。	5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15
	エ	統計機能	入力データをCSV出力するための画面構成及び出力項目について記載すること。	国が実施する、「ひきこもり支援に関する状況調べ」他、統計業務の軽減に資する機能を有しているか。	5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15

「ひきこもり相談支援システム構築業務委託」  
提案書評価基準

		オ	進行管理機能他	相談ケースの進行管理（棚卸等）をするための画面構成について記載すること。	管理者による進行管理が容易に行えるか。	5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15
				相談支援システムにおけるデータの安全性とトレーサビリティを確保するためのバックアップやログ管理等への対応について記載すること。	相談記録が安全・確実に保存できる機能になっているか。	5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15
		カ	その他独自の機能	その他、提案者ならではのシステムの独自機能について記載すること。	相談者又は本市にとって、効果的又は効率的な機能になっているか。	5：十分満たしている 3：概ね満たしている 1：満たしていない	5・4・3・2・1	3	15
	(2)	情報セキュリティ対策		要配慮個人情報を含む情報の管理に当たって、セキュリティ対策の概要や特徴、取得している情報セキュリティ認証（Pマーク、ISO27001）を記載すること。 なお、クラウドサービスで個人情報を取り扱う場合は、提供企業名や安全性（ISMAP、ISO/IEC27018等）を示すこと。	セキュリティ対策の概要が具体的に示されているか。また、情報セキュリティ認証（Pマーク、ISO27001）を取得しているか。	5：特に優れている 3：妥当である 1：不適当である	5・4・3・2・1	3	15
	(3)	業務費用の適正化		プロジェクト管理・システム構築費用及びリリース後の運用業務費用を内訳がわかるように記載すること。	費用と内訳が具体的に示されており、妥当性があるか。	5：特に優れている 3：妥当である 1：不適当である	5・4・3・2・1	3	15
5	プレゼンテーション・ヒアリング								
	(1)	取組意欲	—		意欲が感じられる内容か。	5：特に優れている 3：妥当である 1：不適当である	5・4・3・2・1	2	10
	(2)	理解度・実現性	—		業務に関する理解度や実現性が高いプレゼンテーションや応答か。	5：特に優れている 3：妥当である 1：不適当である	5・4・3・2・1	2	10
6	企業としての取組								
	(1)	ワークライフバランスに関する取組	ワークライフバランス等に関する企業としての取組を記載し、取得等している場合は証明する書類を提出すること。		ワークライフバランスに関する計画策定・認定取得をしているか。	1項目につき、1点加点		1	3
	(2)	障害者雇用に関する取組			障害者雇用に関する取組を達成しているか。			1	
	(3)	健康経営に関する取組			健康経営に関する認定等を取得しているか。			1	