

(運用基準 様式3)

令和7年10月30日

みどり環境局農業振興課

## 令和7年度「横浜における農の魅力プロモーションウェブサイト」 構築・記事作成等業務委託 契約結果

令和7年度「横浜における農の魅力プロモーションウェブサイト」構築・記事作成等業務委託について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

### 1 件名

令和7年度「横浜における農の魅力プロモーションウェブサイト」構築・記事作成等業務委託

### 2 委託内容

- (1) ウェブサイト構築業務
- (2) ウェブサイトで使用する画像の手配(撮影等)
- (3) 記事作成における企画・運営業務
- (4) 保守・運用

### 3 契約の相手方

株式会社ケー・アンド・エル

### 4 契約金額

¥19,999,650.-

### 5 契約日

令和7年10月30日

### 6 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社ケー・アンド・エル	1107	1
A社	1071	2
B社	1042	3
C社	937	4
D社	908	5
E社	887	6
F社	875	7
G社	740	8
H社	694	9

## 7 評価基準・評価委員会開催経過等

### 【評価委員会開催経過】

#### <第1回>

開催日時:令和7年8月6日(水) 13時15分から16時55分まで

開催場所:横浜市庁舎29階S03会議室

議事内容:提案者ヒアリング(提案書説明及び質疑応答)、評価

評価基準:別紙のとおり

評価委員:6人中6人出席(充足率100%)

#### <第2回>

開催日時:令和7年8月7日(木) 12時55分から16時35分まで

開催場所:横浜市庁舎15階S03会議室

議事内容:提案者ヒアリング(提案書及び質疑応答)、評価、評価の集計

評価基準:別紙のとおり

評価委員:6人中6人出席(充足率100%)

### 【評価基準】

別紙のとおり

## 8 問い合わせ先

みどり環境局農業振興課(045-671-2639)

令和7年度「横浜における農の魅力プロモーションウェブサイト」構築・記事作成等業務委託  
提案書評価基準

**1 基本的な評価事項**

受託候補者の特定にあたっては、本市にとって最適な事業者を選定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者とします。

**2 評価点**

提案書の内容及びヒアリングの内容を合せて評価し、評価点を与えます。評価委員1人あたりの評価点の満点は221点とします。

**3 評価点の最も高い者が2者以上あるときの対応**

評価委員の投票で多数決により当該同点者の順位を決定します。票数が同数の場合には委員長の判断により決定します。

**4 評価委員会を欠席した評価委員の評価点の取り扱い**

評価委員が評価委員会を欠席した場合、その評価委員会の評価点は無効とします。

**5 評価方法**

- (1) 評価項目、評価の着目点及び配点の詳細については、【表】プロポーザル評価表のとおりです。
- (2) 評価項目「業務実施方針の妥当性・実現性」、「提案内容の妥当性・実現性」について、A、B、C、D、Eの5段階評価を行います。評価はA=5点、B=4点、C=3点、D=2点、E=1点とし、各項目の掛率を乗じた点数とします。

【例：掛率が2の場合】

評価がAであれば評価点は 5点×2=10点

評価がBであれば評価点は 4点×2=8点

評価がCであれば評価点は 3点×2=6点

評価がDであれば評価点は 2点×2=4点

評価がEであれば評価点は 1点×2=2点

- (3) 評価項目「業務実績」、「実施体制」について、A、C、Eの3段階評価を行います。評価はA=5点、C=3点、E=1点とし、各項目の掛率を乗じた点数とします。

- (4) 加算項目の「事業者提案」の評価項目については、A、B、C、Dの4段階評価を行います。評価は、A=5点、B=3点、C=1点、D=0点とし、掛率を乗じた点数とします。

- (5) 加算項目の「ワーク・ライフ・バランスに関する取組、障害者雇用に関する取組、健康経営に関する取組」については、A、Bの2段階評価を行います。評価は、A=1点、B=0点とします。

- (6) 全ての評価項目を絶対評価により採点します。

- (7) 評価委員1人当たりの評価項目（加算項目を除く215点）の合計点の60%（129点）を基準点とします。

採点の結果、1人でも基準点に達しない場合は不適格とします。

【表】プロポーザル評価表 1

評価項目	評価の視点	評価					採点 掛率	配点
		A (5点)	B (4点)	C (3点)	D (2点)	E (1点)		
業務実績	本業務に類似するプロモーションに関するWeb制作及び記事制作等の実績のうち、過去5年間の実績はあるか。	同種業務で複数の受託実績がある		同種業務で受託実績がある		同種業務の受託実績がない	× 1	5点
実施体制	事業実施に必要な人員・組織体制が確保されているか。	必要な体制がよく確保されている		必要な体制が確保されている		必要な体制が確保されていない	× 2	10点
業務実施方針の妥当性・実現性	横浜市の農の魅力をPRするという主旨を踏まえた業務内容を十分に理解しているか。	非常によく理解している	よく理解している	理解している	理解がやや不十分である	理解が不十分である	× 3	15点
	本業務の目的を達成できる提案となっているか。	事業実現性が非常に高い提案となっている	事業実現性が高い提案となっている	事業実現性がある提案となっている	事業実現性が低い提案となっている	事業実現性がある提案とはいえない	× 3	15点
提案内容の妥当性・実現性	「業務説明資料 4 業務目的及び 6 業務内容」に則したデザインのうち、利用者の見やすさ、使いやすさを考慮したデザインであり、かつ、温かみや親しみやすさを感じられるデザインになっているか。	非常によく考慮したデザインとなっている	よく考慮したデザインとなっている	考慮したデザインとなっている	考慮したデザインとはややいえない	考慮したデザインとはいえない	× 5	25点
	「業務説明資料 4 業務目的及び 6 業務内容」に則したコンテンツの見せ方及びサイト構成のうち、情報の探しやすさや見やすさを感じられる工夫があるか。	非常に魅力的な提案となっている	魅力的な提案となっている	標準的な提案となっている	魅力的な提案とはややいえない	魅力的な提案とはいえない	× 5	25点
	「業務説明資料 4 業務目的及び 6 業務内容」に則したコンテンツの見せ方及びサイト構成のうち、利用者が何回もサイトに訪れたくなる、またサイト内で複数の記事を読んでもらえる（周遊を促す、滞在時間を長くする）ような工夫があるか。	非常に魅力的な提案となっている	魅力的な提案となっている	標準的な提案となっている	魅力的な提案とはややいえない	魅力的な提案とはいえない	× 5	25点
	ウェブサイトの管理・運営方法は適切か。管理・運営する上で、コンテンツ更新の方法は適切か	適切な対応を非常によく考慮した提案となっている	適切な対応をよく考慮した提案となっている	適切な対応を考慮した提案となってている	適切な対応を考慮した提案とはややいえない	適切な対応を考慮した提案とはいえない	× 3	15点
	SEO対策は横浜市の強みなども勘案した実効性のある提案となっているか。	適切な対応を十分によく考慮した提案となっている	適切な対応をよく考慮した提案となっている	適切な対応を考慮した提案となってている	適切な対応を考慮した提案とはややいえない	適切な対応を考慮した提案とはいえない	× 3	15点
	情報セキュリティ対策やウイルス対策が万全なものとなっているか。また、問題が発生した際の連絡体制が万全なものとなっているか。	適切な対応を十分によく考慮した提案となっている	適切な対応をよく考慮した提案となっている	適切な対応を考慮した提案となってている	適切な対応を考慮した提案とはややいえない	適切な対応を考慮した提案とはいえない	× 3	15点
	「業務説明資料 4 業務目的及び 6 業務内容」に則したライティング及びリライトで、利用者に対して訴求力のある内容が提案されているか。	非常に魅力的な提案となっている	魅力的な提案となっている	標準的な提案となっている	魅力的な提案とはややいえない	魅力的な提案とはいえない	× 5	25点
	適切なスケジュール管理及び情報共有がなされる業務管理体制が提案されているか	事業実現性が非常によく、十分によく確保されている	事業実現性がよく確保されている	事業実現性が確保されている	事業実現性があまり確保されていない	事業実現性が確保されていない	× 2	10点
小計							200点	

