

「令和7年度横浜市中小病院採用支援事業業務委託」契約結果

令和7年度横浜市中小病院採用支援事業業務委託について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

1 件名

令和7年度横浜市中小病院採用支援事業業務委託

2 委託業務内容

200床未満及び300床未満で回復期・慢性期の病床数が全体の過半数を占める市内病院における採用活動をサポートする。

3 契約の相手方

株式会社マイナビ 神奈川支社

4 契約金額

14,575,000円

5 契約日

令和7年8月29日

6 契約方法

プロポーザルによる単独随意契約

7 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社マイナビ 神奈川支社	552点	1
株式会社エス・エム・エス	533点	2

8 評価基準

「提案書評価基準」のとおり

9 評価委員会開催経過

(1) 開催日時

令和7年6月30日（月）9時00分から11時30分まで

(2) 開催場所

横浜市庁舎29階 N04会議室

(3) 出席状況

出席5人／委員数5人（充足率100%）

「令和7年度横浜市中小病院採用支援事業業務委託」
提案書評価基準

1 基本的な評価事項

受託候補者の特定にあたっては、本市にとって最適な事業者を選定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者とします。

2 評価点

提案書の内容及びヒアリングの内容を合わせて評価し、評価点を与えます。評価委員1人あたりの評価点の満点は146点とします。

3 評価点の最も高い者が2者以上あるときの対応

評価基準の評価項目のうち、以下の項目順で点数比較を行います。なお、上位者が決まった段階で、それ以下の項目での比較は行いません。

(1) 各業務の実施手法

(2) 業務実施方針

(3) (2)の条件においても同点の場合は、評価委員の投票で多数決により当該同点者の順位を決定します。票数が同数の場合には委員長の判断により決定します。

4 評価委員会を欠席した評価委員の評価点の取扱い

評価委員が評価委員会を欠席した場合、その評価委員の評価点は無効とします。

5 評価方法

(1) 評価項目、評価の着目点及びそのウェイトの詳細については、別添「プロポーザル評価表」のとおりです。

(2) 各評価項目について、A、B、Cの3段階評価を行います。評価は各A=5点、B=3点、C=0点とし、各項目の比率を乗じた点数とします。

例えば、比率2の項目の場合、

評価がAであれば評価点は 5点×2=10点

評価がBであれば評価点は 3点×2=6点

評価がCであれば評価点は 0点×2=0点

(3) 全ての評価項目を絶対評価により採点します。

(4) 評価委員の持ち点の合計の55%を基準点とします(評価委員5人全員が評価委員会に出席した場合の満点は730点、基準点は402点)。基準点に達しない場合は不適格とします。

【プロポーザル評価表】

別添

評価項目	評価の着目点	評価			評価	比率	配点
		A (5点)	B (3点)	C (0点)			
業務方針実施	・業務説明資料に記載の「業務目的」や「業務内容」を理解した上で方針が示されているか。 ・看護学生の就職活動に関する傾向や、事業対象となる病院の採用活動における現状及び課題分析を行った上で、実施方針を提案しているか。 ・各種調査結果及び統計データ等の客観的資料に基づき現状や課題の分析がなされているか。 ・業務目的の達成に向けた方向性が明瞭にまとめられているか。	優れている	十分である	十分でない		×1	5点
	・看護学生の就職活動における提案者の認知度や利用実績等が十分で、より広域かつ多くの看護学生に向けて横浜市の特設サイトのPRや病院個別ページを発信することができるか。 【対面形式の合同就職説明会】開催状況、参加病院数、来場者数等 【就職情報サイト】掲載病院数、会員登録数及び分布範囲等	優れている	十分である	十分でない	×2	10点	
実施体制	・当該業務の受託に際し、全参加病院の支援が可能な人員配置やトラブル発生時の対応体制など、十分な実施体制が敷かれているか。	優れている	十分である	十分でない	×2	10点	
	ア 横浜市特設ページの作成 ・レイアウトは魅力的か ・印象に残りやすく、見やすいレイアウトになっているか	優れている	十分である	十分でない	×1	5点	
各業務の実施手法	ア 横浜市特設ページの作成 ・【要件】以下は必須掲載項目とする。 (ア) 横浜市の紹介、横浜で働く魅力やPR情報 (イ) 病院個別ページへのリンク ・上記の要件を満たした上で、横浜市外や神奈川県外の看護学生が横浜市に興味・関心を持つような項目が提案されているか。	優れている	要件を満たしている	要件を満たしていない	×2	10点	
	イ 病院個別ページの作成 ・支援対象の病院数として、十分な参加病院数を提示しているか。	26病院以上	25病院	24病院以下	×1	5点	
	イ 病院個別ページの作成 ・【要件】以下は必須掲載項目とする。 (ア) 病院概要 (イ) 病院紹介文 (ウ) 採用情報・実績 (エ) 写真 (オ) インターンシップ、見学会、採用選考等の案内・予約フォーム ・上記の要件を満たした上で、内容を充実させる項目が提案されているか。	優れている	要件を満たしている	要件を満たしていない	×2	10点	
	ウ 病院個別ページへのアクセス向上策 ・個別ページへのアクセス向上のために、横浜市特設ページと個別ページ間の導線や、各ページへの流入数を増やす工夫がなされているか。	優れている	十分である	十分でない	×2	10点	
	エ 参加病院のウェブ活動支援 ・病院個別ページへのアクセスやエントリー数向上のためのフォローが期待できる具体的な支援内容が示されているか。	優れている	十分である	十分でない	×2	10点	
	ア 出展ブースの確保 ・ブース確保数は十分な数が提案されているか。(原則10病院以上) ・出展エリアは、各種調査結果及び統計データ等の客観的資料に基づき、横浜市への就業を検討する可能性がある看護学生が多いエリアを選定しているか。	優れている	十分である	十分でない	×1	5点	
	イ 対面形式の合同就職説明会への参加支援 ・合同就職説明会を効果的な採用活動の場とするため、各出展病院に対する具体的な支援内容が示されているか。	優れている	十分である	十分でない	×2	10点	
	ウ 出展後の活動支援 ・合同就職説明会当日にブース訪問した看護学生を、病院説明会やインターンシップ、採用選考等へのエントリーにつなげるためのフォローが期待できる具体的な支援内容が示されているか。	優れている	十分である	十分でない	×2	10点	
	ア アピールポイントの掘り起こし ・参加病院のアピールポイントを引き出し、個別ページ等に反映させる策が具体的に示されているか。	優れている	十分である	十分でない	×2	10点	
	イ 広報媒体等の作成支援 ・参加病院のアピールポイントを個別ページ以外で看護学生に伝えるための策が示されているか。 ・広報媒体等、支援内容が具体的に提案されているか。	優れている	十分である	十分でない	×2	10点	
(4) その他の活動支援策	ウ 追加支援策 ・参加病院に対する、個別ページ作成以外の追加支援策の提案内容が充実しているか。	優れている	十分である	十分でない	×1	5点	
	参加病院の採用活動に資する独自の提案が見られるか。	優れている	十分である	十分でない	×1	5点	
小計						/140	
評価項目	評価の着目点	評価			評価	比率	配点
		(1点)	(0点)	(-)			
ワーキングラウンド取組ランク	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定し、労働局に届け出ている（従業員101人未満の場合のみ加算）。	該当している	該当していない	—	×1	1点	
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画を策定し、労働局に届け出ている（従業員101人未満のみ加算）。	該当している	該当していない	—	×1	1点	
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定の取得（くるみん認定、プラチナくるみん認定、トライくるみん認定）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス企業の認定の取得をしている。	該当している	該当していない	—	×1	1点	
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定されている。	該当している	該当していない	—	×1	1点	
に障害組する雇用	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%を達成している（従業員40人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員40人未満）。	該当している	該当していない	—	×1	1点	
に健康組する経営	次の認定のうち、いずれか1つ以上の認定若しくは認証を受けている。 ・健康経営銘柄 ・健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人） ・横浜健康経営認証クラスAAA又はクラスAA	該当している	該当していない	—	×1	1点	
小計						/6	
合計点						/146	