

子育て世代に向けた横浜市の魅力 PR ウェブサイト構築・運用業務委託
提案書評価基準

1 基本的な評価事項

受託候補者の特定にあたっては、本市にとって最適な事業者を選定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者とします。

2 評価点

提案書の内容及びヒアリングの内容を合せて評価し、評価点を与えます。評価委員 1 人あたりの評価点の満点は 176 点とします。

3 評価点の最も高い者が 2 人以上あるときの対応

評価委員の投票で多数決により当該同点者の順位を決定します。票数が同数の場合には委員長の判断により決定します。

4 評価委員会を欠席した評価委員の評価点の取り扱い

評価委員が評価委員会を欠席した場合、その評価委員会の評価点は無効とします。

5 評価方法

- (1) 評価項目、評価の着目点及び配点の詳細については、【表】プロポーザル評価表のとおりです。
- (2) 評価項目「業務実施方針の妥当性・実現性」、「提案内容の妥当性・実現性」について、A、B、C、D、E の 5 段階評価を行います。評価は A = 5 点、B = 4 点、C = 3 点、D = 2 点、E = 1 点とし、各項目の掛率を乗じた点数とします。

【例：掛率が 2 の場合】

評価が A であれば評価点は $5 \text{ 点} \times 2 = 10 \text{ 点}$
評価が B であれば評価点は $4 \text{ 点} \times 2 = 8 \text{ 点}$
評価が C であれば評価点は $3 \text{ 点} \times 2 = 6 \text{ 点}$
評価が D であれば評価点は $2 \text{ 点} \times 2 = 4 \text{ 点}$
評価が E であれば評価点は $1 \text{ 点} \times 2 = 2 \text{ 点}$

- (3) 評価項目「業務実績」、「実施体制」、「実施手法の妥当性」について、A、C、E の 3 段階評価を行います。評価は A = 5 点、C = 3 点、E = 1 点とし、各項目の掛率を乗じた点数とします。
- (4) 加算項目の「事業者提案」の評価項目については、A、B、C、D の 4 段階評価を行います。評価は、A = 5 点、B = 3 点、C = 1 点、D = 0 点とし、掛率を乗じた点数とします。
- (5) 加算項目の「ワーク・ライフ・バランスに関する取組、障害者雇用に関する取組、健康経営に関する取組」の各評価項目については、A、B の 2 段階評価を行います。評価は、A = 1 点、B = 0 点とします。
- (6) 全ての評価項目を絶対評価により採点します。
- (7) 評価委員 1 人当たりの評価項目（加算項目を除く）の合計点の 60% を基準点とします。採点の結果、1 人でも基準点に達しない場合は不適格とします。

【表】プロポーザル評価表 1

評価項目	評価の視点	評価					採点	
		A (5点)	B (4点)	B (3点)	D (2点)	E (1点)	掛率	配点
業務実績	プロモーションに関するWeb制作及び管理・運営の実績のうち、過去5年間の実績はあるか。	同種業務で複数の受託実績がある		同種業務で受託実績がある		同種業務の受託実績がない	×1	5点
実施体制	事業実施に必要な人員・組織体制が確保されているか。	必要な体制が十分に確保されている		必要な体制が確保されている		必要な体制が確保されていない	×2	10点
業務実施方針の妥当性・実現性	業務説明資料「4 業務目的」を達成できる提案となっているか。	事業実現性が非常に高い提案となっている	事業実現性が高い提案となっている	事業実現性がある提案となっている	事業実現性が低い提案となっている	事業実現性がある提案とはいえない	×3	15点
提案内容の妥当性・実現性	「業務説明資料 4 業務目的及び6 業務内容」に則し、見やすさ、使いやすさとともに、利用者が温かみや親しみやすさを感じられるデザインになっているか。	非常に考慮されたデザインとなっている	十分に考慮されたデザインとなっている	考慮されたデザインとなっている	考慮されたデザインとはあまりいいえない	考慮されたデザインとはいえない	×5	25点
	「業務説明資料 4 業務目的及び6 業務内容」に則し、情報の探しやすさやコンテンツの見やすさのための工夫があるか。	非常に魅力的な提案となっている	魅力的な提案となっている	標準的な提案となっている	魅力的な提案とはあまりいいえない	魅力的な提案とはいえない	×3	15点
	「業務説明資料 4 業務目的及び6 業務内容」に則し、市内の子育て世帯が何回もサイトに訪れたいくなる、またサイト内で多くの記事を読んでもらえる（回遊を促す、滞在時間を長くする）ようなギミック、デザイン等の工夫があるか。	非常に魅力的な提案となっている	魅力的な提案となっている	標準的な提案となっている	魅力的な提案とはややいいえない	魅力的な提案とはいえない	×3	15点
	ウェブサイトの管理・運営方法は適切か。管理・運営する上で、コンテンツ更新の方法や頻度は適切か	非常に考慮された提案となっている	十分に考慮された提案となっている	考慮された提案となっている	考慮された提案とはあまりいいえない	考慮された提案とはいえない	×3	15点
	インターネット広告配信は、ターゲティングや配信メニューなどにおいて目的を踏まえた適切な運用方法となっているか。	非常に考慮された提案となっている	十分に考慮された提案となっている	考慮された提案となっている	考慮された提案とはあまりいいえない	考慮された提案とはいえない	×2	10点
	SEO対策は横浜市の魅力なども勘案した実効性のある提案となっているか。また、サイトアクセス解析の分析結果をもとにPDCAを回し、コンテンツの更新と併せてサイト改善を行える提案となっているか。	非常に考慮された提案となっている	十分に考慮された提案となっている	考慮された提案となっている	考慮された提案とはあまりいいえない	考慮された提案とはいえない	×3	15点
	情報セキュリティ対策やウイルス対策が万全なものとなっているか。また、問題が発生した際の連絡体制が万全なものとなっているか。	非常に考慮された提案となっている	十分に考慮された提案となっている	考慮された提案となっている	考慮された提案とはあまりいいえない	考慮された提案とはいえない	×2	10点
実施手法の妥当性	適切なスケジュール管理及び情報共有がなされる業務管理体制が提案されているか	事業実現性が十分に確保されている		事業実現性が確保されている		事業実現性が確保されていない	×2	10点
小 計								145点

【表】プロポーザル評価表 2

評価項目 (加算項目)	評価の視点	評価				採点		
		A (5点)	B (3点)	C (1点)	D (0点)	掛率	配点	
事業者提案	「業務説明資料 6 業務内容 (1) ウェブサイトの構築」を踏まえ、サイトを訪れることで新しい発見や気づきにつながるなど、より魅力的な提案が盛り込まれている	非常に魅力的な提案が盛り込まれている	魅力的な提案が盛り込まれている	あまり魅力的な提案が盛り込まれていない	提案がなされていない		× 5	25
評価項目 (加算項目)	評価の視点	評価				採点		
		A (1点)	B (0点)				掛率	配点
ワーク・ライフ・バランスに関する取組	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定し、労働局に届け出ている ※従業員101人未満の場合のみ加算	該当している	該当していない				×1	1点
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定し、労働局に届け出ている ※従業員301人未満の場合のみ加算	該当している	該当していない				×1	1点
	次の認定のうち、いずれか1つ以上を取得している ・次世代育成支援対策推進法に基づく認定 ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定 ・よこはまグッドバランス賞の認定	該当している	該当していない				×1	1点
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくコースエール認定を取得している	該当している	該当していない				×1	1点
障害者雇用に関する取組	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%の達成している（従業員40人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員40人未満）	該当している	該当していない				×1	1点
健康経営に関する取組	次の認定のうち、いずれか1つ以上を取得している ・健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得 ・横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	該当している	該当していない				×1	1点
小 計								31点
合 計								176点