

## 提案書評価基準

### 1 基本的な評価事項

表1の評価項目・評価の着目点に応じた倍率を考慮し、評価を行います。各評価項目の評価の視点は、表2のとおりとします。採点が同点の場合は、基本的評価事項のうち、提案内容の評価点の合計点数で再評価を行い、受託候補者を特定します。

表1 基本的評価事項

| 評価項目<br>(配点)               | 評価の着目点                              | 評価<br>(評点)    | 倍率 | 評価点<br>(満点の場合) |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------|----|----------------|
| 業務実績<br>(5点)               | 現場責任者が、本業務に活かすことのできる過去の類する実績を有しているか | A~E<br>(5~1点) | ×1 | 5              |
| 実施体制<br>(10点)              | 業務実施に必要な実施体制を整え、業務遂行能力が高い体制か        |               | ×2 | 10             |
| 提案内容<br>(75点)              | ①本業務の趣旨及び目的を的確に理解しているか              |               | ×2 | 10             |
|                            | ②実現性の高い提案であるか                       |               | ×2 | 10             |
|                            | ③適切なスケジュール管理が提案されているか               |               | ×3 | 15             |
|                            | ④子育て世代に訴求力のある提案であるか                 |               | —  | —              |
|                            | 団地の広場等を活用したにぎわいづくり                  |               | ×2 | 10             |
|                            | 団地暮らしの魅力発信                          |               | ×2 | 10             |
| ⑤効果測定の手法に具体性があり、効果的な内容であるか | —                                   |               | —  |                |
|                            | 団地の広場等を活用したにぎわいづくり                  |               | ×2 | 10             |
|                            | 団地暮らしの魅力発信                          | ×2            | 10 |                |
| ヒアリング<br>(10点)             | 取組意欲の感じられる提案であるか                    | ×2            | 10 |                |
| 評点の合計                      |                                     |               |    | 100            |

### 2 評価方法

- (1) 各評価項目について、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (2) 評価は各項目5点満点とし、A=5点、B=4点、C=3点、D=2点、E=1点とする。評価に倍率を乗じて評価点を計算する。

表2 評価の視点

| 評価項目  | 評価の着目点                              | 評価                         |                   |           |                       |                        |
|-------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------|-----------|-----------------------|------------------------|
|       |                                     | A                          | B                 | C         | D                     | E                      |
| 業務実績  | 現場責任者が、本業務に活かすことのできる過去の類する実績を有しているか | 特に優れた実績がある                 | 優れた実績がある          | 標準的な実績がある | 実績がやや不十分である           | 評価できる実績がない             |
| 実施体制  | 業務実施に必要な実施体制を整え、業務遂行能力が高い体制か        | 十分な体制が配置され、業務遂行能力が高いと感じられる | 必要な体制が配置されている     | どちらともいえない | 十分な体制が配置されていない        | 体制が不十分である              |
| 提案内容  | ①本業務の趣旨及び目的を的確に理解しているか              | 的確に理解している                  | 理解している            | どちらともいえない | あまり理解していない            | 理解していない                |
|       | ②実現性の高い提案であるか                       | 実現性が特に高い                   | 実現性がある            | どちらともいえない | 実現性が低い                | 実現性がない                 |
|       | ③適切なスケジュール管理が提案されているか               | 計画性があり、今後の行程が見通せる内容である     | 計画性がある内容である       | どちらともいえない | あまり計画性がある内容ではない       | 計画性がなく、今後の見通しが乏しい内容である |
|       | ④子育て世代に訴求力のある提案であるか                 | 特に優れており、訴求力の高い提案である        | 優れており、訴求力のある提案である | どちらともいえない | あまり妥当ではなく、訴求力の低い提案である | 妥当ではなく、訴求力の乏しい提案である    |
|       | ⑤効果測定の手法に具体性があり、効果的な内容であるか          | 十分に具体性があり、とても効果的な内容である     | 具体性があり、効果的な内容である  | どちらともいえない | あまり具体性がなく、効果的な内容ではない  | 具体性がなく、効果がない           |
| ヒアリング | 取組意欲の感じられる提案であるか                    | 強い意欲が感じられる                 | 意欲が感じられる          | どちらともいえない | あまり意欲が感じられない          | 意欲が感じられない              |