

**「横浜市がん情報ウェブサイト構築及び運用業務委託」
に関するプロポーザルに係る提案書評価基準**

表1の評価項目及び重みづけのもと、評価を行います。各評価項目の評価の視点の視点は表2のとおりです。

(1) 「1 実施体制等」「2 提案内容」「3 操作性向上等に向けた取組内容及び意欲」はA～Eの5段階評価、「4 業務実績」はA、C、Eの3段階評価を行い、次のように点数化し、項目ごとの倍率を乗じて評価点を算出する。

評価	A	B	C	D	E
評点	5点	4点	3点	2点	1点

(2) 「5. 企業としての取組」は、表1「評価の着眼点」に記載した項目(1)～(6)について、1つ満たすごとに1点を加算する。

(3) 「1. 実施体制等」「2. 提案内容」「3. 操作性向上等に向けた取組内容及び意欲」においてE評価のある者、又は評価点の合計が(評価委員の人数)×70点を下回る者は、原則として選定しない。

表1 基本的評価事項(合計156点)

項番	評価項目	評価の着目点	評点 (評価)	倍率	配点
1 実施体制等(配点:15点)					
1.1	人員体制	業務を遂行するのに十分な人員・組織体制が、具体性・実現性を持って提案されているか。	5～1 (A～E)	2	10
1.2	業務管理	本業務を理解し、適切なスケジュール管理及び情報共有がなされる業務管理体制が提案されているか。	5～1 (A～E)	1	5
2 提案内容(配点:110点)					
2.1	事業趣旨の理解度	がん情報ウェブサイトのコンセプト、サイト構築にあたっての前提などが守られ、業務内容が漏れなく提案されているか。	5～1 (A～E)	3	15
2.2	付帯を想定している機能	付帯を想定している機能について、がん検診の実施医療機関等検索等をするためのナビゲーション機能を、デザイン作成にあたっての留意事項を踏まえ、提案されているか。	5～1 (A～E)	3	15
2.3	デザインのコンセプト表現力	ラフデザインについて、デザイン作成にあたっての留意事項を踏まえ、がん情報ウェブサイトのコンセプトを可視化し、表現できているか。	5～1 (A～E)	3	15
2.4	デザインの有効性・訴求力	ラフデザインについて、デザイン作成にあたっての留意事項を踏まえ、インパクトや独創性があるなど、効果的で訴求力のあるデザインとなっているか。	5～1 (A～E)	3	15
2.5	デザインの分かりやすさ	ラフデザインについて、全体的に統一性があり、視覚的・直感的なデザインになっているなど、ユーザーにとって分かりやすいデザインとなっているか。	5～1 (A～E)	3	15

2.6	操作性を第一としたUI/UXの実績	利用者にとって操作性に優れていることを第一に、UI/UXを実装して構築されているか。また、スマートフォンからの利用シーンが重視されているか。	5～1 (A～E)	3	15
2.7	円滑で安定的な運用	セキュリティを意識した、円滑で安定的な更新・運用・保守管理ができているか。	5～1 (A～E)	3	15
2.8	発信力のある効果的な運用	SEOを意識した、発信力があり効果的な更新・運用ができているか。	5～1 (A～E)	1	5
3 操作性向上に向けた取組内容及び意欲（配点：15点）					
3.1	操作性向上に向けた取組	ユーザー目線での操作性向上に向けたUI/UXに関する取組に関する提案について、具体性・実現性・妥当性があるか。また取組意欲が感じられるか。	5～1 (A～E)	3	15
4 業務実績（配点：10点）					
4.1	業務実績	過去のウェブサイト等の制作実績や、UI/UXを重視したウェブサイト設計業務、自治体をはじめ国内外との業務経験等の実績など、本業務の実施に寄与する事業実績を有しているか。	5, 3, 1 (A, C, E)	2	10
5 企業としての取組（配点：6点）					
5.1	ワークライフバランス、障害雇用、健康経営に関する取組	次の項目を満たしているか (1つ満たすごとに1点加算) (1) 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） (2) 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） (3) 次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、又は、「よこはまグッドバランス企業認定」の取得 (4) 青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得 (5) 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%の達成 ※達成している（従業員43.5人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員43.5人未満） (6) 健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中・小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	6～0 (—)	1	6

表2 評価の視点

評価の項目・着眼点	評価				
	A	B	C	D	E
1 実施体制等（配点：15点）					
1.1 人員体制 業務を遂行するのに十分な人員・組織体制が、具体性・実現性を持って提案されているか。	体制整備等の考え方が具体的に示されており、非常に優れている	体制整備等の考え方が具体的に示されており、優れている	体制整備等の考え方が具体的に示されており、適正である	体制整備等の考え方が具体的に示されているが、やや適正であるとはいえない	体制整備等の考え方が具体的に示されていない又は該当する記載が無い
1.2 業務管理 本業務を理解し、適切なスケジュール管理及び情報共有がなされる業務管理体制が提案されているか	業務内容を的確に理解しており、趣旨に沿った非常に優れた提案がなされている	業務内容を理解しており、趣旨に沿った優れた提案がなされている	業務内容を理解しており、適正な提案がなされている	業務内容の理解度に不安があり、適正な提案であるとはいえない	業務内容を理解していない又は該当する記載が無い
2 提案内容（配点：110点）					
2.1 事業趣旨の理解度 がん情報ウェブサイトのコンセプト、サイト構築にあたっての前提などが守られ、業務内容が漏れなく提案されているか。	業務内容の漏れがなく、趣旨に沿った非常に優れた提案がなされている	業務内容の漏れがなく、趣旨に沿った優れた提案がなされている	業務内容の漏れがなく、適正な提案がなされている	業務内容にやや漏れがあり、適正な提案であるとはいえない	業務内容に大幅な漏れがある又は該当する記載が無い
2.2 付帯を想定している機能 付帯を想定している機能について、がん検診の実施医療機関等検索等をするためのナビゲーション機能を、デザイン作成にあたっての留意事項を踏まえ、提案されているか。	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的で非常に優れた提案がなされている	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的で優れた提案がなされている	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的な提案がなされている	留意事項の把握に不安があり、具体性にやや欠けるなど適正な提案であるとはいえない	留意事項を把握しておらず具体性がない又は該当する記載が無い
2.2 デザインのコンセプト表現力 ラフデザインについて、デザイン作成にあたっての留意事項を踏まえ、がん情報ウェブサイトのコンセプトを可視化し、表現できているか。	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的で非常に優れた提案がなされている	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的で優れた提案がなされている	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的な提案がなされている	留意事項の把握に不安があり、具体性にやや欠けるなど適正な提案であるとはいえない	留意事項を把握しておらず具体性がない又は該当する記載が無い
2.3 デザインの有効性・訴求力 ラフデザインについて、デザイン作成にあたっての留意事項を踏まえ、インパクトや独創性があるなど、効果的で訴求力のあるデザインとなっているか。	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的で非常に優れた提案がなされている	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的で優れた提案がなされている	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的な提案がなされている	留意事項の把握に不安があり、具体性にやや欠けるなど適正な提案であるとはいえない	留意事項を把握しておらず具体性がない又は該当する記載が無い
2.4 デザインの分かりやすさ ラフデザインについて、全体的に統一性があり、視覚的・直感的なデザインになっているなど、ユーザーにとって分かりやすいデザインとなっているか。	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的で非常に優れた提案がなされている	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的で優れた提案がなされている	留意事項を踏まえ、趣旨に沿った具体的な提案がなされている	留意事項の把握に不安があり、具体性にやや欠けるなど適正な提案であるとはいえない	留意事項を把握しておらず具体性がない又は該当する記載が無い

<p>2.5 操作性を第一とした UI/UX の実績 特に「オンライン手続案内」のページにおいて、利用者にとって操作性に優れていることを第一に、UI/UX を実装して構築されているか。また、スマートフォンからの利用シーンが重視されているか。</p>	<p>業務内容を的確に理解しており、趣旨に沿った非常に優れた提案がなされている</p>	<p>業務内容を理解しており、趣旨に沿った優れた提案がなされている</p>	<p>業務内容を理解しており、適正な提案がなされている</p>	<p>業務内容の理解度に不安があり、適正な提案であるとはいえない</p>	<p>業務内容を理解していない又は該当する記載が無い</p>
<p>2.6 円滑で安定的な運用 セキュリティを意識した、円滑で安定的な更新・運用・保守管理ができているか。</p>	<p>業務内容を的確に理解しており、趣旨に沿った非常に優れた提案がなされている</p>	<p>業務内容を理解しており、趣旨に沿った優れた提案がなされている</p>	<p>業務内容を理解しており、適正な提案がなされている</p>	<p>業務内容の理解度に不安があり、適正な提案であるとはいえない</p>	<p>業務内容を理解していない又は該当する記載が無い</p>
<p>2.7 発信力のある効果的な運用 SEOを意識した、発信力があり効果的な更新・運用ができているか。</p>	<p>業務内容を的確に理解しており、趣旨に沿った非常に優れた提案がなされている</p>	<p>業務内容を理解しており、趣旨に沿った優れた提案がなされている</p>	<p>業務内容を理解しており、適正な提案がなされている</p>	<p>業務内容の理解度に不安があり、適正な提案であるとはいえない</p>	<p>業務内容を理解していない又は該当する記載が無い</p>
<p>3 操作性向上に向けた取組内容及び意欲（配点：15点）</p>					
<p>3.1 操作性向上に向けた取組 ユーザー目線での操作性向上に向けた UI/UX に関する取組に関する提案について、具体性・実現性・妥当性があるか。また取組意欲が感じられるか。</p>	<p>提案内容が具体的であり、類似実績により実現性も担保されているなど、今後の事業価値向上がかなり期待できる。又、強い取組意欲が見える</p>	<p>提案内容が具体的であり、今後の事業価値向上が期待できる。又、取組意欲が見える</p>	<p>提案内容が具体的であり、今後の事業価値向上が多少期待できる</p>	<p>提案内容が具体的に示されているが、今後の事業価値向上が期待できない。又は、取組意欲があまり見えない</p>	<p>提案内容が乏しく、具体性にかけている。又、取組意欲が見えない</p>
<p>4 業務実績（配点：10点）</p>					
<p>4.1 業務実績 過去のウェブサイト等の制作実績や、UI/UX を重視したウェブサイト設計業務、自治体をはじめ国内外との業務経験等の実績など、本業務の実施に寄与する事業実績を有しているか。</p>	<p>業務実績を本業務の実施に生かすことが十分に期待できる</p>	<p style="text-align: center;">/</p>	<p>業務実績を本業務の実施に生かすことが期待できる</p>	<p style="text-align: center;">/</p>	<p>業務実績がない、または業務実績を本業務へ生かすことがあまり期待できない</p>
<p>5 企業としての取組（配点：6点）</p>					
<p>5.1 ワークライフバランス、障害雇用、健康経営に関する取組 表1の「評価の着眼点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点加算する</p>	<p style="text-align: center;">/</p>	<p style="text-align: center;">/</p>	<p style="text-align: center;">/</p>	<p style="text-align: center;">/</p>	<p style="text-align: center;">/</p>