

**「生成AI利活用実証支援委託」に関する  
プロポーザルに係る提案書評価基準**

表1の基本的評価事項に掲げた評価項目及び重みづけのもと、評価を行います。各評価項目の評価の視点は表3のとおりです。

- 1 各評価項目はA～Eの5段階評価を行い、次のように点数化し、項目ごとの倍率を乗じて評価点を算出する。

評価	A	B	C	D	E
評点	5点	4点	3点	2点	1点

- 2 「企業としての取組」は、表2の企業評価事項の「評価の着眼点」に記載した項目(1)～(6)について、1つ満たすごとに1点を加算し、3を乗じた点数を各評価委員の合計評価点と別に加算する。
- 3 選定は、表1に定める基本的評価事項の評価点の合計(評価委員の人数)×100点と表2に定める企業評価事項(18点)の合計点(518点満点)で評価を行う。  
なお、点数が300点に満たない場合、または同一の評価項目にE評価をした委員が2名以上あった場合、当該提案は採用しない。

**表1 基本的評価事項(合計100点)**

項番	評価項目	評価の着眼点	評点(評価)	倍率	配点
<b>1</b>	<b>実施体制等(配点:15点)</b>				
1.1	人員体制	業務を遂行するのに十分な人員・組織体制が、具体性・実現性を持って提案されているか。	5～1 (A～E)	1	5
1.2	業務管理	本業務を理解し、適切なスケジュール管理及び情報共有がなされる業務管理体制が提案されているか。	5～1 (A～E)	1	5
1.3	生成AIサービスに対する理解	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自社ビジネス上、生成AIに関する事業をどのように位置づけているか。</li> <li>・ これまで生成AIサービスに対してどのような調査、研究、サービス開発を行ってきたか。</li> <li>・ 自社内においても生成AIが利活用されているか。</li> </ul>	5～1 (A～E)	1	5
<b>2</b>	<b>提案内容(配点:75点)</b>				
2.1	事業趣旨の理解度	事業説明書に記載の要件を踏まえ、業務内容が漏れなく的確に提案されているか。	5～1 (A～E)	2	10
2.2	生成AIサービス利用環境に関する基本要件に対する提案	生成AIサービス利用環境に関する基本要件に対して、具体的かつ効果的な提案がなされているか。	5～1 (A～E)	3	15
2.3	生成AI環境への本市の業務情報の連携に関する要件に対する提案	<p>提供するドキュメントに対する、回答精度を向上させるため作業・役務が具体的に提案されているか。</p> <p>本市からのフィードバックを踏まえて、環境やドキュメントの設定・設計を見直すことについて、具体的な支援が提案されているか。</p>	5～1 (A～E)	3	15

2.4	非機能要件に対する提案	非機能要件に対して、具体的かつ効果的な提案がなされているか。	5～1 (A～E)	2	10
2.5	サポートに関する要件に対する提案	サポートに関する要件に対して、具体的かつ効果的な提案がなされているか。	5～1 (A～E)	3	15
2.6	提案システム及びデモンストレーション	提案するシステムは、ユーザが利用しやすい配慮がなされているか。 (例) ・プロンプトテンプレート機能の実装 ・引用するドキュメントだけでなく、引用箇所まで表示されるか ・直感的に使用方法が分かるUIの工夫がされているか	5～1 (A～E)	2	10
<b>3</b>	<b>業務実績 (配点: 10点)</b>				
3.1	業務実績	過去の生成AIサービスの提供実績など、本業務の実施に寄与する業務実績を有しているか。	5～1 (A～E)	2	10

表2 企業評価事項（18点）

評価項目	評価の着眼点	評点 (評価)	倍率	配点
ワークライフ バランス、障 害者雇用、健 康経営に関す る取組	次の項目を満たしているか(1つ満たすごとに1点加算) (1) 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定し、都道府県労働局へ届け出ている。 (2) 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定を策定し、都道府県労働局へ届け出ている (3) 次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、または、よこはまグッドバランス賞の認定を取得している。 (4) 青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定を取得している。 (5) 令和5年度時点において、障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%を達成している（従業員43.5人以上の場合）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員43.5人未満の場合） (6) 健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中・小規模法人）を取得している。または、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証を取得している。	6~0	3	18

表3 評価の視点

評価の項目・着眼点	評価				
	A	B	C	D	E
<b>1 実施体制等</b>					
<b>1.1 人員体制</b> 業務を遂行するのに十分な人員・組織体制が、具体性・実現性を持って提案されているか。	体制整備等の考え方が具体的に示されており、非常に優れている	体制整備等の考え方が具体的に示されており、優れている	体制整備等の考え方が具体的に示されており、適正である	体制整備等の考え方が具体的に示されているが、最低限の内容である	体制整備等の考え方が具体的に示されていない又は適正でない
<b>1.2 業務管理</b> 本業務を理解し、適切なスケジュール管理及び情報共有がなされる業務管理体制が提案されているか。	業務内容を的確に理解しており、趣旨に沿った非常に優れた提案がなされている	業務内容を理解しており、趣旨に沿った優れた提案がなされている	業務内容を理解しており、適正な提案がなされている	業務内容の理解度に不安があり、提案も最低限の内容である	業務内容の理解度に不安があり、提案内容も適正でない
<b>1.3 生成AIサービスに対する理解</b> ・ 自社ビジネス上、生成AIに関する事業をどのように位置づけているか。 ・ これまで生成AIサービスに対してどのような調査、研究、サービス開発を行ってきたか。 ・ 自社内においても生成AIが活用されているか。	生成AIサービスに対する企業としての理解や取組が、本事業の目的・内容に照らして非常に優れている	生成AIサービスに対する企業としての理解や取組が、本事業の目的・内容に照らして優れている	生成AIサービスに対する企業としての理解や取組が、本事業の目的・内容に照らして適正である	生成AIサービスに対する企業としての理解や取組が、本事業の目的・内容に照らして十分とはいえない	生成AIサービスに対する企業としての理解や取組が、本事業の目的・内容に照らして適正ではない

2 提案内容					
<b>2.1 事業趣旨の理解度</b> 事業説明書に記載の要件を踏まえ、業務内容が漏れなく的確に提案されているか。	業務内容の漏れがなく、趣旨に沿った非常に優れた提案がなされている	業務内容の漏れがなく、趣旨に沿った優れた提案がなされている	業務内容の漏れがなく、適正な提案がなされている	業務内容に漏れがあり、提案も最低限の内容である	事業説明書に記載の要件を踏まえず、業務内容に漏れがある等、提案が適正でない
<b>2.2 生成AIサービス利用環境に関する基本要件に対する提案</b> 生成AIサービス利用環境に関する基本要件に対して、具体的かつ効果的な提案がなされているか。	生成AIサービス利用環境に関する基本要件に対して、優れた提案がなされている	生成AIサービス利用環境に関する基本要件に対して、優れた提案がなされている	生成AIサービス利用環境に関する基本要件に対して、適正な提案がなされている	生成AIサービス利用環境に関する基本要件に対して、提案内容に不安がある	生成AIサービス利用環境に関する基本要件を満たすような提案となっていない
<b>2.3 生成AI環境への本市の業務情報の連携に関する要件に対する提案</b> 提供するドキュメントに対する、回答精度を向上させるため作業・役務が具体的に提案されているか。  本市からのフィードバックを踏まえて、環境やドキュメントの設定・設計を見直すことについて、具体的な支援が提案されているか。	生成AI環境への本市の業務情報の連携に関する要件に対して、非常に優れた提案がなされている	生成AI環境への本市の業務情報の連携に関する要件に対して、優れた提案がなされている	生成AI環境への本市の業務情報の連携に関する要件に対して、適正な提案がなされている	生成AI環境への本市の業務情報の連携に関する要件に対して、提案内容に不安がある	生成AI環境への本市の業務情報の連携に関する要件を満たすような提案となっていない
<b>2.4 非機能要件に対する提案</b> 非機能要件に対して、具体的かつ効果的な提案がなされているか。	非機能要件に対して、非常に優れた提案がなされている	非機能要件に対して、優れた提案がなされている	非機能要件に対して、適正な提案がなされている	非機能要件に対して、内容に不安がある	非機能要件に対して、適正な提案となっていない
<b>2.5 サポートに関する要件に対する提案</b> サポートに関する要件に対して、具体的かつ効果的な提案がなされているか。	サポートに関する要件に対して、非常に優れた提案がなされている	サポートに関する要件に対して、優れた提案がなされている	サポートに関する要件に対して、適正な提案がなされている	サポートに関する要件に対して、内容に不安がある	サポートに関する要件に対して、適正な提案となっていない
<b>2.6 提案システム及びデモンストラーション</b> 提案するシステムは、ユーザが利用しやすい配慮がなされているか。 (例) <ul style="list-style-type: none"> <li>・ プロンプトテンプレート機能の実装</li> <li>・ 引用するドキュメントだけでなく、引用箇所まで表示されるか</li> <li>・ 直感的に使用方法が分かるUIの工夫がなされているか</li> </ul>	提案するシステムは、ユーザの利便性に対して非常に優れた配慮がなされている	提案するシステムは、ユーザの利便性に対して優れた配慮がなされている	提案するシステムは、ユーザの利便性に対して適正な配慮がなされている	提案するシステムは、ユーザの利便性に対して適正な配慮がやや不足している	提案するシステムは、ユーザの利便性に対して適正な配慮がなされていない
3 業務実績					
<b>3.1 業務実績</b> 過去の生成AIサービスの提供実績など、本業務の実施に寄与する業務実績を有しているか。	本業務の実施に生かすことが出来る非常に優れた業務実績を有している	本業務の実施に生かすことが出来る優れた業務実績を有している	本業務の実施に生かすことが出来る適正な業務実績を有している	本業務の実施に生かすことが出来る業務実績がやや不十分である	業務実績がない、または業務実績を本業務へ生かすことが期待できない
4 企業評価事項					
<b>4.1 ワークライフバランス、障害者雇用、健康経営に関する取組</b> 表2の「企業評価事項」に記載した項目について1つ満たすごとに3点を加算する。(最大18点)					