

提案書評価基準

	評価項目	着眼点	配点	加重倍率	評価点
1	業務実績				
	類似業務の実績	類似業務（政府系国際会議、国連関係会議等）の実績	5	× 2	10
	円滑な会議運営体制	人員体制（語学力、人数）、スタッフの会議運営経験など	5	× 2	10
	業務実施スケジュール	不測の事態を想定した余裕を持ったスケジュールを引けているか	5	× 2	10
2	企画に関する提案内容				
	会場の演出、装飾	ユース向け会議という趣旨に合わせた先進的・創造的な演出・装飾を期待できるか	5	× 1	5
	エクスカージョン／アクティビティ企画・運営	会議の趣旨に沿ったエクスカージョン・アクティビティが提案できているか	5	× 3	15
	パーティ企画・運営	斬新かつ独創的な場所や企画により、海外からの来訪者を満足させられる内容となっているか	5	× 3	15
	市内のユース・企業・組織等との連携	市内のユース（高校生・大学生）や市内企業と連携する独創的な取組が含まれているか	5	× 2	10
	参加者へのホスピタリティ	参加者への案内やギブアウェイの内容など、ホスピタリティを感じる内容となっているか	5	× 2	10
	脱炭素・生物多様性を念頭に置いた会議運営	脱炭素や生物多様性に配慮した運営内容となっているか	5	× 3	15
	小計				100
3	加算項目				
	ワーク・ライフ・バランス、障害者雇用及び健康経営に関する取組	次世代育成支援対策推進法に定める「一般事業主行動計画」の策定。（従業員101人未満の場合のみ加算）	1	× 1	1
		女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に定める一般事業主行動計画の策定。（従業員101人未満の場合のみ加算）	1	× 1	1
		次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス賞の認定の取得。	1	× 1	1
		青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得。	1	× 1	1
		障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.3%の達成（従業員 43.5 人以上、又は障害者を 1 人以上雇用している。（従業員 43.5 人未満のみ加算））	1	× 1	1
		健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証。	1	× 1	1
		小計			
	合計				106

提案書評価基準

1 評価方法

- (1) 出席した評価委員（以下「評価委員」という。）は、下表の評価項目についてはA～E（1点～5点）の5段階で評価し、加算項目については1つ満たすごとに1点を加算し、評価点を与える。
- (2) 評価の考え方は、別紙「評価の視点」の通りとする。なお、提案書に評価項目に該当する記載がない場合は1点（最低点）とする。
- (3) 項目ごとの評価で1つでも「1」（最低点）の評価があった場合は、受託候補者としての特定は行わないものとする。（加算項目を除く。）
- (4) 応募者が1者のみの場合は、最低制限基準（評価の合計得点の6割）以上であり、かつ項目ごとの評価で1つも「1」の評価が無いことを条件に、委員長は出席した評価委員全員の合意をもって当該応募者を受託にふさわしい候補者として、業者選定委員会に報告できる。

評価項目	着眼点	評価の視点					配点	加重倍率	評価点
		A	B	C	D	E			
		5	4	3	2	1			
1 業務実績									
類似業務の実績	類似業務（政府系国際会議、国連関係会議等）の実績	国際会議の開催件数が8件以上ある	国際会議の開催件数が5～7件以上ある	国際会議の開催件数が2～4件ある	国際会議の開催実績が1件ある	国際会議の開催実績がない	5	× 2	10
円滑な会議運営体制	人員体制（語学力、人数）、スタッフの会議運営経験など	スタッフの人数及び能力（語学力、会議運営経験）がどちらも優れており、万全の体制が組まれている。	スタッフの人数又は能力のいずれかが優れており、標準以上の体制が組まれている。	スタッフの人数及び能力が妥当であり、標準的な体制が組まれている。	スタッフの人数又は能力のいずれかが十分とは言えないが、本業務の実施は可能である。	スタッフの人数及び能力のどちらも十分とは言えず、本業務の実施が困難である。	5	× 2	10
業務実施スケジュール	不測の事態を想定した余裕を持ったスケジュールを引けているか	豊富な経験を基に検討がされており、高く評価できる。	実績に裏打ちされた検討がされており、評価できる。	検討がされており、妥当であり。	検討が不足している又は実現性に不安がある。	破綻しており、実現の見込みがない。	5	× 2	10
2 企画に関する提案内容									
会場の演出、装飾	ユース向け会議という趣旨に合わせた先進的・創造的な演出・装飾を期待できるか	先進的かつ独創的な演出・装飾がなされており、高く評価できる。	先進的又は独創的な演出・装飾がなされており、評価できる。	一般的な国際会議と同等の演出・装飾がなされている。	演出・装飾に不安があるが、会議の遂行は可能である。	演出・装飾が行われていない。	5	× 1	5
エクスカージョン／アクティビティ企画・運営	会議の趣旨に沿ったエクスカージョン・アクティビティが提案できているか	会議の趣旨に沿ったエクスカージョン・アクティビティが企画されており、高く評価できる。	会議の趣旨に類似したエクスカージョン・アクティビティが企画されており、評価できる。	一般的なエクスカージョン・アクティビティが企画されている。	エクスカージョン又はアクティビティのいずれかについて、実現可能性に不安がある。	エクスカージョン及びアクティビティの実現可能性が無い、それらが企画されていない。	5	× 3	15
パーティ企画・運営	斬新かつ独創的な場所や企画により、海外からの来訪者を満足させられる内容となっているか	実験的なユニークベニューで独創的な企画がなされており、高く評価できる。	ユニークベニューにおいて魅力的な企画がなされており、評価できる。	一般的な国際会議と同等程度のパーティーが企画されている。	パーティーの場所又は企画内容について、実現性に不安がある。	パーティーの実現が不可能である又は企画されていない。	5	× 3	15
市内のユース・企業・組織等との連携	市内のユース（高校生・大学生）や市内企業と連携する独創的な取組が含まれているか	市内のユース及び市内企業と、独創的な連携が企画されており高く評価できる。	市内のユース及び市内企業と連携が企画されており、評価できる。	市内のユース又は市内企業と連携が企画されており、妥当である。	市内のユース又は市内企業と関係した取組が企画されている。	市内のユース又は市内企業との連携が全く考慮されていない。	5	× 2	10
参加者へのホスピタリティ	参加者への案内やギブアウェイの内容など、ホスピタリティを感じる内容となっているか	会議全体に参加者への手厚いホスピタリティが感じられ、高く評価できる。	会議全体に参加者へのホスピタリティが感じられ、評価できる。	会議の要所に参加者へのホスピタリティが感じられ、妥当である。	会議の一部に参加者へのホスピタリティが配慮されている。	参加者へのホスピタリティに配慮されていない。	5	× 2	10
脱炭素・生物多様性を念頭に置いた会議運営	脱炭素や生物多様性に配慮した運営内容となっているか	様々な場面で脱炭素及び生物多様性の両方に配慮しており、非常に優れている。	脱炭素及び生物多様性の両方に配慮しており、優れている。	脱炭素又は生物多様性のいずれかに配慮しており、妥当である。	脱炭素又は生物多様性に関係した配慮がなされている。	脱炭素又は生物多様性に関する配慮が無い。	5	× 3	15
小計									100