

令和 5 年 4 月 28 日

こども青少年局放課後児童育成課

「横浜市放課後キッズクラブ・放課後児童クラブの充実に向けた調査業務委託」契約結果

「横浜市放課後キッズクラブ・放課後児童クラブの充実に向けた調査業務委託」について、公募型プロポーザル方式で受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

1 件名

横浜市放課後キッズクラブ・放課後児童クラブの充実に向けた調査業務委託

2 委託業務内容

放課後キッズクラブ・放課後児童クラブ事業のサービスの充実や事業者への支援に取り組むため、ニーズの把握や効果検証、他都市での好事例や特徴的な取組の調査、利用者（児童、保護者）及び運営主体等の意見調査、効果検証や意見調査を踏まえた課題等の整理等を委託します。

3 契約の相手方

三菱UFリサーチ＆コンサルティング株式会社

4 評価結果

三菱UFリサーチ＆コンサルティング株式会社 評価点 502点／636点

5 評価基準・評価委員会開催経過等

次のとおりプロポーザル評価委員会においてヒアリングを行い、令和 5 年 4 月 19 日に、こども青少年局第二業者選定委員会において、プロポーザル評価委員会における評価点数により、上記事業者を受託候補者として特定しました

委員会開催日時及び場所	令和5年4月14日（金） 午後 1 時～2 時 横浜市役所13階S03会議室
評価委員の出席状況	評価委員6人出席（充足率 6 ／ 6）
事務局	こども青少年局放課後児童育成課
議事内容	評価の実施（提案内容のヒアリング、質疑、評価・審議
主な発言等	・十分な執行体制となっているか ・横浜市の放課後事業において、どのようなニーズがあると思われるか ・これまでの実績から本委託に対し、具体的に活かせる内容があるか

横浜市放課後キッズクラブ・放課後児童クラブの充実に向けた調査業務委託

委員名：

ア 業務実績に関する項目		配点	評価	評価指標	掛率	評価点
①	国、地方自治体において、子どもに関連する事業を対象にした取組の調査・分析・検討に係る業務の実績があるか	10	5	国、地方自治体において、放課後児童健全育成事業の調査の設計及び実施の実績がある	×2	10
			3	国、地方自治体において、子どもに関する事業の調査の設計及び実施の実績が複数ある		
			0	国、地方自治体において、子どもに関する事業の調査の設計及び実施の実績がある		
イ 業務実施体制		配点	評価	評価指標	掛率	評価点
①	配置予定者が十分な業務経験を有しており、業務実施に必要な人員が配置されているか。	10	5	十分な業務経験を有した者が複数配置されている	×2	10
			3	十分な業務経験を有した者が配置されている		
			0	十分な業務経験を有した者が配置されていない		
ウ 提案内容		配点	評価	評価指標	掛率	評価点
①	業務説明書資料等から業務の目的や趣旨を理解しているか	10	5	保護者、こども、事業者の視点を踏まえた課題やニーズ把握の目的や趣旨を十分理解しており検討がされている	×2	
			3	保護者、こども、事業者の視点を踏まえた課題やニーズ把握の目的や趣旨を概ね理解している		
			0	保護者、こども、事業者の視点を踏まえた課題やニーズ把握の目的や趣旨をよく理解していない		
②	業務実施にあたっての具体的かつ実現可能な手法が提案されているか	10	5	具体的かつ実現可能な手法の提案である	×2	
			3	具体的または実現可能な手法の提案である		
			0	具体的または実現可能な手法の提案がない		
③	業務を実施するにあたっての具体的かつ実現性のあるスケジュールが立てられているか	10	5	調査のスケジュールや業務手法が具体的かつ実現性がある	×2	
			3	調査のスケジュールや業務手法が具体的または実現性がある		
			0	業務手法やスケジュールに矛盾がみられるなど十分検討ができていない		
エ 特定課題		配点	評価	評価指標	掛率	評価点
①	放課後児童健全育成事業の現状と課題について、提案者の分析等を基に具体的に提示しているか。	15	5	放課後児童健全育成事業の現状と課題を十分理解し、提案者の分析等による具体的な提示がされている。	×3	
			3	放課後児童健全育成事業の現状と課題を概ね理解し、提案者の分析等が提示されている。		
			0	放課後児童健全育成事業の現状と課題の理解ができていない、または具体的な提示がない。		
②	放課後児童健全育成事業の充実に向けて、児童・保護者・事業者の視点で必要と考えらえる支援策が具体的に示されており、有効性や創造性（新たな視点やアイデア）がある内容になっているか。	15	5	現状と課題に沿った必要な視点に対応する具体的な支援策が示されており、有効性かつ創造性に富んだ視点が取り入れられている。	×3	
			3	現状と課題に沿った必要な視点に対応する具体的な支援策が示されている。または有効性かつ創造性に富んだ視点が取り入れられている。		
			0	現状と課題に沿った必要な視点に対応する具体的な支援策がなく、有効性かつ創造性に欠ける。		
オ ヒアリング		配点	評価	評価指標	掛率	評価点
①	取組意欲の感じられる提案であるか	10	5	取組意欲を十分に感じる提案である	×2	
			3	取組意欲を感じる提案である		
			0	取組意欲を感じる提案とはいえない		
②	業務に必要な専門的知識を持ち、質問に対して的確な受け答えができていないか。	10	5	専門的知識を持ち、質問に対して的確な受け答え十分にできている	×2	
			3	専門的知識を持ち、質問に対して的確な受け答えができていない		
			0	専門的知識を持ち、質問に対して的確な受け答えができていないといえない		
カ ワークライフバランスに関する取組		配点	評価	評価指標	掛率	評価点
①	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定	1	1	策定し、労働局に届け出ている（従業員101人未満の場合のみ加算）	×1	0
			0	策定していない、又は策定しているが従業員101人以上である		
②	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定	1	1	策定し、労働局に届け出ている（従業員301人未満の場合のみ加算）	×1	0
			0	策定していない、又は策定しているが従業員301人以上である		
③	次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、若しくは、よこはまグッドバランス賞の認定の取得	1	1	取得している、又は認定されている	×1	1
			0	取得していない、又は認定されていない		
④	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースフル認定の取得	1	1	認定されている	×1	0
			0	認定されていない		
キ 障害者雇用に関する取組		配点	評価	評価指標	掛率	評価点
①	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%の達成	1	1	達成している（従業員43.5人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員43.5人未満）	×1	0
			0	達成していない（従業員43.5人以上）、又は障害者を1人以上雇用していない（従業員43.5人未満）		
ク 健康経営に関する取組		配点	評価	評価指標	掛率	評価点
①	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	1	1	認定若しくは認証を受けている	×1	0
			0	認定若しくは認証を受けていない		
合計点						

(満点106点)