

(運用基準 様式3)  
令和5年11月30日

健康福祉局高齢健康福祉部地域包括ケア推進課

## 令和5年度「ふくしらべ」(ウェブサイト)の改修に向けた調査及び改修企画業務委託

令和5年度「ふくしらべ」(ウェブサイト)の改修に向けた調査及び改修企画業務委託について、公募型プロポーザル方式で受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

1 件名	令和5年度「ふくしらべ」(ウェブサイト)の改修に向けた調査及び改修企画業務委託
2 委託内容	高齢期の暮らし選び応援サイト「ふくしらべ」(以下「ふくしらべ」という。)について、第9期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画・認知症施策推進計画の方針及びそのプロモーションを踏まえ、市民が必要な情報を取り、市民に具体的な行動変容を促すきっかけを提供することを目的に、ふくしらべ対象層へのニーズ調査を実施した上で、継続・発展性のあるWEBサイトの在り方を検討・提案し、それをもとに具体的な改修の設計図となるような構成を作成するものとする。
3 契約の相手方	凸版印刷株式会社
4 契約金額	4,986,740円
5 契約日	令和5年11月30日 契約締結

### 6 評価結果

提案者	評価点数	順位
凸版印刷株式会社	521点	1
有限会社スタジオニブロール	440点	2

### 7 評価基準・評価委員会開催経過等

(1) 評価基準 別紙のとおり
(2) 評価委員会開催日時 令和5年10月26日(木) 10時10分～11時45分
(3) 評価委員会開催場所 市庁舎16階N-04会議室
(4) 評価委員出席状況 6人中6人出席

8 問い合わせ先 健康福祉局高齢健康福祉部地域包括ケア推進課 TEL: 045-671-3464

提案書評価基準

1 基本的な評価事項

受託候補者の特定にあたっては、本市にとって最適な事業者を選定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者とする。

表1 基本的評価事項

評価項目 ( ) 配点	評価の着目点		配点	評価	評価点
会社の業務経歴 (5点)	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容についてお書きください。		5		
予定従事者の経験及び業務実施能力 (10点)	管理担当者	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容	5		
	担当者	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容	5		
業務実施方針及び手法 (60点)	理解度 業務内容の	介護などで今困っている方や、将来年を重ねた時に備えて今から準備をしておきたい方が必要とする情報を掲載する「ふくしらべ」について、十分に理解しているか。	10		
		今後、「ふくしらべ」が高齢者の行動変容につながるような発展をするために必要な点が、高齢者等への十分な理解のもと書かれているか。	10		
	い 業務実施方針につ	ふくしらべが対象とする層へのニーズ調査の実施方針・具体的な計画が、目的を達成するために具体的に考えられた案となっているか。	10		
		継続・発展性のあるWEBサイトの在り方の検討・提案に関する記載内容が、趣旨を踏まえた具体的に考えられた案となっているか。	10		
		上記(1)・(2)を踏まえた改修企画について、現実的かつ効果的なものとなっているか。	10		
	業務の進め方、横浜市との役割分担等の妥当性		10		
取組意欲等 (40点)	業務に対する取組意欲		10		
	理解度、専門技術力		10		
	提案の実現性		10		
	効果的、効率的な検討の工夫の有無		10		

評価項目	評価の着目点	配点	評価	評価点
ワークライフ バランスに関 する取組  (3点)	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定	1		
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定	1		
	次世代育成支援対策推進法による認定の取得(くるみんマーク)、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、よこはまグッドバランス賞の認定の取得、又は若者雇用促進法に基づく認定(ユースエール)の取得	1		
障害者雇用に関 する取組(1 点)	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%の達成	1		
健康経営に関す る取組 (1点)	健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	1		
評価点の合計 (120点)				

## 2 評価方法

- (1) 各評価項目について、A、B、Cの3段階評価とする。
- (2) 評価点は以下のとおりとする。  
 配点10点の項目の場合、A=10点、B=6点、C=0点  
 配点5点の項目の場合、A=5点、B=3点、C=0点  
 配点1点の項目の場合、A=1点、B=0点（C評価はなし）
- (3) 評価委員の合計評価点の60%を基準点とする（評価委員6人全員が評価委員会に出席した場合の満点は720点、基準点は432点）。基準点に達しない場合は不適格とする。
- (4) 同種又は類似業務の実績については、その認定範囲を明確にし、所定の提出書類に記載すること。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価			備考
			A	B	C	
会社の業務経歴	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容及びその件数		高度かつ豊富な実績がある	ACに該当しない	実績が2件以下	
予定担当者の経験及び業務実施能力	管理担当者	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容	実績が5件以上	ACに該当しない	実績が2件以下	
	担当者	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容	実績が5件以上	ACに該当しない	実績が2件以下	
業務実施方針及び手法	介護などで今困っている方や、将来年を重ねた時に備えて今から準備をしておきたい方が必要とする情報を掲載する「ふくしらべ」について、十分に理解しているか。		十分に理解している	一定程度の理解がある	理解していない	<b>A評価例</b> 根拠を示しながら、正しく説明することができる。
	今後、「ふくしらべ」が高齢者の行動変容につながるような発展をするために必要な点が、高齢者等への十分な理解のもと書かれているか。		十分に理解している	一定程度の理解がある	理解していない	<b>A評価例</b> 事例や研究成果等を変え、根拠を示しながら、適切に説明することができる。
	ふくしらべが対象とする層へのニーズ調査の実施方針・具体的な計画が、目的を達成するために具体的に考えられた案となっているか。		特に優れている	一定程度打ち出せている	妥当とはいえない	<b>A評価例</b> 目的を達成できる、具体的な計画となっている。

評価項目	評価の着目点	評価			備考
		A	B	C	
業務実施方針 及び手法	継続・発展性のあるWEBサイトの在り方の検討・提案に関する記載内容が、趣旨を踏まえた具体的に考えられた案となっているか。	特に優れている	十分である	十分とはいえない	A評価例 目的を達成できる、具体的な計画となっている。
	上記(1)・(2)を踏まえた改修企画について、現実的かつ効果的なものとなっているか。	特に優れている	妥当である	妥当とはいえない	A評価例 提案内容が具体的・現実的であり、なぜその取組を行うことが効果的なのか根拠を持って説明されている。
	業務の進め方、横浜市との役割分担等が妥当であるか	特に優れている	妥当である	妥当とはいえない	A評価例 横浜市との信頼関係を構築し、適切に判断を仰ぎながら、責任を持って業務を遂行する内容となっている。
取組意欲等	業務に対する取組意欲	非常に意欲がある	意欲がある	意欲がない	
	理解度、専門技術力	特に優れている	十分である	十分とはいえない	
	提案の実現性	特に優れている	妥当である	妥当とはいえない	
	効果的、計画時の検討への工夫の有無	特に優れている	十分である	十分とはいえない	
ワークライフバランスに関する取組	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定	策定し、労働局に届出ている(従業員101人未満の場合のみ加算)	策定していない、又は策定しているが従業員101人以上	—	

評価項目	評価の着目点	評価			備考
		A	B	C	
ワークライフバランスに関する取組	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定	策定し、労働局に届出ている（従業員301人未満の場合のみ加算）	策定していない、又は策定しているが従業員301人以上	—	
	次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、よこはまグッドバランス賞の認定の取得、又は若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール）の取得	取得している、または認定されている	取得していない、又は認定されていない	—	
障害者雇用に関する取組	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%の達成	達成している（従業員43.5人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員43.5人未満）	達成していない（従業員43.5人以上）、又は障害者を1人以上雇用していない（従業員43.5人未満）	—	
健康経営に関する取組	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	認定若しくは認証を受けている。	認定若しくは認証を受けていない。	—	