

(運用基準 様式3)

令和4年 10 月 17 日

政策局シティプロモーション推進室広報課

## 「2023 年度版「暮らしのガイド」協働編集事業」契約結果

2023 年度版「暮らしのガイド」協働編集事業について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 2023 年度版「暮らしのガイド」協働編集事業
- 2 委託内容 2023 年4月発行の「暮らしのガイド」の作成(16 万部以上)  
(1) 冊子全体の企画・編集、デザイン・レイアウト、印刷・製本等、本誌制作に必要なすべての作業工程及び進行管理業務 (2)本市の魅力・特徴の紹介ページの制作 (3)本誌の配送業務 (4)本冊子に掲載する広告に関する一連の業務 (5)成果品の提供(行政情報掲載部分のみ。DTPデータ、PDFデータ、電子ブックデータの作成)
- 3 契約の相手方 株式会社 サンケイリビング新聞社
- 4 契約金額 4,682,000 円
- 5 契約日 令和4年 10 月 17 日

### 6 評価結果

提案者	評価点数	順位
サンケイリビング新聞社	300点	1位

### 7 評価基準・評価委員会開催経過等

日時:令和4年9月6日(火) 15:45~17:00
場所:市役所9階共用会議室 N03
評価委員の出席状況:5人(充足率 100%)
事務局:政策局広報課

- 8 問い合わせ先 政策局シティプロモーション推進室広報課 電話 045-671-2332

### 提案書評価基準

(1)評価方法

ア 審査採点表の基準点は評価委員一人あたり48点(83点)とし、評価委員の基準点の合計(評価委員5人がヒアリングに出席した場合の基準点は240点)を満たした者のうち合計得点の高い者を協働候補者とします。

イ 基準点を満たしていても、以下の項目で1つでも評価委員の一人が1点とした場合は、失格とします。

- ・1 編集体制(a~d)
- ・2 行政情報部分のデザイン(e~k)
- ・3 民間情報部分の企画・誌面デザイン(l~n)
- ・4 事業の実現性・新規提案(o~p)

ウ 欠席した評価委員の点は無効とします。

(2)評価点が同点となった場合の措置

審査採点表a,e,g,i,j,l,oの合計で順位を決定します。前述の評価が同点の場合は、くじ引きにより順位を決定します。

社

評価者No.

	評価の視点	点数					得点
		良い	普通	良くない			
1 編集体制	a 2023年度版「暮らしのガイド」を編集・発行する体制が整っているか。	5	4	3	2	1	
	5:十分整っており効果的な活動が期待できる、3:整っており問題なく活動できる、1:全く整っておらず活動は難しい						
	b 十分な広告料収入をあげるだけの実績があるか。	5	4	3	2	1	
	5:かなりの実績があり期待以上の広告収入が見込める、3:実績があり期待通りの広告収入が見込める、1:実績が全くなく広告収入が見込めない						
	c 作業工程表は無理のない日程になっているか。	5	4	3	2	1	
5:効果的な日程が組めることが期待できる、3:無理のない日程で作業が行える、1:無理のある日程であり改善も期待できない							
d 生活情報誌・タウン誌などの編集・発行実績は十分か。	5	4	3	2	1		
5:生活情報誌・タウン誌の実績が大いにある、3:生活情報誌・タウン誌の実績がある、1:実績が全くない							
自由記入欄(何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計					

(満点20点)

	評価の視点	点数					得点
		良い	普通	良くない			
2 行政情報部分のデザイン	e 行政情報部分を掲載する十分なページ数が確保されているか。	5	4	3	2	1	
	5:ページ数が確保されており追加で情報を掲載することができる、3:ページ数が確保されている、1:全く確保されていない						
	f 行政情報部分の掲載位置は適当か。(市民にとって探しやすい位置にあるか。)	5	4	3	2	1	
	5:適当であり、多くの市民が探しやすいと感じる位置にある、3:適当でありだいたい市民が探せる位置にある、1:適当ではなく探しにくい						
	g 電話番号など、重要な情報がひと目で目立つデザインになっているか。	5	4	3	2	1	
	5:重要な情報以外も探しやすいデザインになっている、3:重要な情報がひと目でわかるようになっている、1:重要な情報が探せない						
	h 文字の大きさと行間のバランスなど、内容を読み取りやすいデザインになっているか。	5	4	3	2	1	
	5:とても内容が読み取りやすい、3:内容が読み取りやすい、1:内容が読み取りづらい						
i ページ全体のデザインが情報を検索しやすいように作られているか。	5	4	3	2	1		
5:非常に検索しやすいように作られている、3:検索することができるように作られている、1:検索できるように作られていない							
j 図版・表・絵文字等の表現は効果的か。	5	4	3	2	1		
5:非常に効果がある、3:効果がある、1:全く効果的ではない							
k 高齢者や色覚障害者等に配慮したデザインになっているか。	5	4	3	2	1		
5:非常に配慮したデザインである、3:配慮したデザインである、1:全く配慮したデザインではない							
自由記入欄(何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計					

(満点35点)

	評価の視点	点数					得点
		良い	普通	良くない			
3 民間情報部分の 企画・誌面デザイン	l 転入者が最初に利用する冊子として、その趣旨に沿った企画であるか。	5	4	3	2	1	
	5:趣旨に沿っており非常によい企画である、3:趣旨に沿った企画である、1:全く趣旨に沿った企画ではない						
	m 市民(特に転入者)にとって魅力的な企画があるか。	5	4	3	2	1	
	5:魅力的な企画が多い、3:魅力的な企画がある、1:魅力的な企画が全くない						
	n 誌面見本は文字の大きさや行間のバランスなど、読みとりやすいデザインになっているか。	5	4	3	2	1	
5:読み取りやすいデザインである、3:読み取りにくさは感じないデザインである、1:読み取りにくいデザインである							
自由記入欄(何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)						小計	

(満点15点)

	評価の視点	点数					得点
		良い	普通	良くない			
4 事業の実現性・ 新規提案	o 総事業費概算見積書に関して、十分な事業実現性が確保されているか。	5	4	3	2	1	
	5:事業実現性が十分確保されている、3:事業実現性が確保されている、1:事業実現性が全くない						
	p 横浜市にとって有意義な、事業に対する新たな提案があるか。	5	4	3	2	1	
	5:とても有意義な提案がある、3:有意義な提案がある、1:有意義な提案がない						
自由記入欄(何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)						小計	

(満点10点)

	評価の視点	得点	
5 ワーク・ライフ・バ ランスに関する取組	以下のいずれか1つを満たしている ・次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定 (従業員101人未満の場合のみ) ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定 (従業員301人未満のみ) ・次世代育成支援対策推進法に基づく認定(くるみんマーク、プラチナくるみんマーク)の取得 ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定(えるぼし)の取得 ・若者雇用促進法に基づく認定(ユースエール)の取得 ・よこはまグッドバランス賞の認定の取得	1	0
自由記入欄(何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計	

(満点1点)

	評価の視点	得点	
6 障害者雇用に関す る取組	r 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%の達成	1	0
自由記入欄(何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計	

(満点1点)

	評価の視点	得点	
7 健康経営に関する 取組	s 健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得、又は、横浜健康経営 認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	1	0
自由記入欄(何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計	

(満点1点)

合計

--