

「水需要予測業務委託」契約結果

水需要予測業務委託について、公募型プロポーザル方式で受託候補者の選定を実施した結果、次のとおり受託者を決定しました。

- 1 件名 水需要予測業務委託
- 2 委託内容 (1) 水需要関連資料の収集・整理
(2) 家事用及び業務用水量の水需要に関するアンケート調査等の実施
(3) 過去の水量実績の精査・分析
(4) 水需要予測手法の検討
(5) 水需要予測の作成
(6) 全体の取りまとめ(報告書)
- 3 契約の相手方 株式会社 野村総合研究所
- 4 契約金額 24,960,028円
- 5 契約日 令和4年6月30日
- 6 評価結果 次表のとおり。

順位	提案者	評価点数
1	株式会社 野村総合研究所	455点
2	株式会社 建設技術研究所 横浜事務所	437点
3	株式会社 浜銀総合研究所	406点

7 評価基準・評価委員会の開催経過

- (1) 評価基準
別紙1のとおり
- (2) 評価委員会の開催経過
第1回評価委員会 (委員7人中7人出席、充足率 100%)
ア 開催日時
令和4年3月17日(木) 9時00分～12時00分
イ 開催場所
市庁舎20階 大会議室
ウ 実施内容
(ア) 評価の着眼点、評価項目及びそのウエイト並びに評価基準の確認(プロポーザル実施取扱要綱第15条3項)
(イ) 提案者へのヒアリング
(ウ) 各評価委員による各提案者の採点(プロポーザル実施取扱要綱 第15条2項、3項)
(エ) 採点結果の確認(プロポーザル実施取扱要綱 第15条4項)
(オ) 提案者の順位の決定(プロポーザル実施取扱要綱 第15条5項)

8 お問い合わせ先

横浜市水道局施設部計画課
電話: 045-671-3058
FAX: 045-212-1158

提案書評価基準

表 1 基本的評価事項

	評価項目	配点	評価	加重倍率	評価点	評価の着目点
1	提案内容に関する評価（要領第2号、3-1号、3-2号様式）					
	① 業務の実施方針	5		×2		業務目的・内容が的確に理解された実施方針になっているか
	② 課題への対応に関する評価					
	市民の生活様式の変化を踏まえた家事用・(業務用)の予測手法に関する提案	5		×4		本市の特性や実態を踏まえ、課題に対する提案又は見解が論理的に述べられているか
	本市の特性を踏まえた水需要予測手法の提案	5		×4		
2	業務の実施体制に関する評価（要領第4号、5号、6号、7号様式）					
	① 業務実施計画・実施体制	5		×3		業務を実施するうえで必要な項目、作業量、作業フロー、人員配置等が具体的に整理され、妥当な計画及び実施体制となっているか。また業務進捗等に応じて、会社として配置予定者を支える体制があるか
	② 配置予定者の経歴等					
	責任者	2		×2		配置予定者が水需要予測に関連のある業務経歴等を有しているか
	担当者	2		×1		
	③ 配置予定者の同種・類似業務実績					
	責任者	2		×3		配置予定者が水需要予測等の業務実績を有しているか
	担当者	2		×2		
3	ワークライフバランスの取組に関する評価（要領第8号様式）					
	① 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定	1		×1		左記計画を策定し、労働局に届出ているか
	② 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定	1		×1		左記計画を策定し、労働局に届出ているか
	③ 次世代育成支援対策推進法による認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）、又は、青少年の雇用の促進等に関する法律の認定	1		×1		左記認定のいずれか1つ以上を取得しているか
	④ よこはまグッドバランス賞の認定	1		×1		左記認定を取得しているか
4	健康経営の取組に関する評価（要領第9号様式）					
	① 健康経営銘柄、健康経営優良法人の取得、又は、横浜健康経営認証のクラス AAA 若しくはクラス AA の認証	1		×1		左記認定を取得しているか

5 ヒアリングに関する評価					
①	取組意欲	5		×1	会社、配置予定者の取組意欲はあるか
②	プレゼンテーション能力	5		×1	論理的で分かりやすい説明がなされているか
③	コミュニケーション能力	5		×2	的確な受け答え、質疑応答がなされているか
評点の合計					

【評価方法】

- (1) 各評価項目について、A、B、Cの3段階評価を行うことを標準とする。
- (2) 評価は各項目5点満点とし、A=5点、B=3点、C=0点とする。(ただし、
2 ②配置予定者の経歴等及び③配置予定者の同種・類似業務実績に関する評価については、A=2点、B=1点、C=0点とし、
3 ワークライフバランスの取組に関する評価、及び4 健康経営の取組に関する評価については、Aを1点、Cを0点とする。)
- (3) 加重倍率に記載のある項目は、点数を倍にして評価点とする。
- (4) 各評価委員の評価点の合計が最も高かった提案者を受託候補者として特定する。
- (5) 評価点が同点になった場合は、評価委員会に出席した委員の過半数の賛成により決定する。賛成同数の場合は、委員長の決するところによる。

表2 評価の視点

評価項目		評価の着目点	評価		
			A	B	C
業務の実施方針について		業務目的・内容が的確に理解された実施方針になっているか	業務目的・内容を十分に理解した実施方針となっている	AC以外	業務目的・内容を理解していない
課題への対応	市民の生活様式の変化を踏まえた家事用・(業務用)の予測手法について	本市の特性や実態を踏まえ、課題に対する提案又は見解が論理的に述べられているか	課題に対する提案又は見解が述べられ、内容が論理的である	課題に対する提案又は見解が述べられているが、論理的でない	記載なし
	本市の特性を踏まえた水需要予測手法の提案		課題に対する提案又は見解が述べられ、内容が論理的である	課題に対する提案又は見解が述べられているが、論理的でない	記載なし
業務実施計画、実施体制		業務を実施するうえで必要な項目、作業量、作業フロー、人員配置等が具体的に整理され、妥当な計画及び実施体制となっているか。また業務進捗等に応じて、会社として配置予定者を支える体制があるか	業務の実施にあたり、十分な体制が整っている	AC以外	業務の実施にあたり、体制が整っていない

配置予定者の 経歴等	責任者	配置予定者が水需要予測に関連のある業務経歴等を有しているか	業務の実施にあたり、十分な業務経歴等を有している	AC以外	業務の実施にあたり、十分な業務経歴等を有していない
	担当者				
種・類似業務実績 配置予定者の同	責任者	配置予定者が水需要予測等の業務実績を有しているか	厚生労働大臣認可の水道事業または用水供給事業において水需要予測等の業務実績を有している	AC以外	水需要予測等業務の実績なし
	担当者				
次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定		左記計画を策定し、労働局に届出ているか	左記計画を策定し、労働局に届出ている（従業員101人未満の場合のみ加算）	—	左記計画を策定していない、または、策定しているが従業員101人以上
女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定		左記計画を策定し、労働局に届出ているか	左記計画を策定し、労働局に届出ている（従業員301人未満の場合のみ加算）	—	左記計画を策定していない、または、策定しているが従業員301人以上
次世代育成支援対策推進法による認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）、又は、青少年の雇用の促進等に関する法律の認定		左記認定のいずれか1つ以上を取得しているか	左記認定のいずれか1つ以上を取得している	—	左記認定のいずれも取得していない
よこはまグッドバランス賞の認定		左記認定を取得しているか	左記認定を取得している	—	左記認定を取得していない
健康経営銘柄、健康経営優良法人の取得、又は、横浜健康経営認証のクラスAAA若しくはクラスAAの認証		左記認定を取得しているか	左記認定を取得している	—	左記認定を取得していない
ヒアリング	取組意欲	会社、配置予定技術者の取組意欲はあるか	特に意欲的である	AC以外	意欲が感じられない
	プレゼンテーション能力	論理的で分かりやすい説明がなされているか	説明が非常に分かりやすい	AC以外	説明が分かりづらい
	コミュニケーション能力	的確な受け答え、質疑応答がなされているか	受け答えが非常に的確である	AC以外	受け答えが的確でない