

## 港南区寄り添い型学習支援事業 提案書評価基準

- 提案書の要領3から8について、ヒアリング結果も踏まえ評価。
- 評価は、「提案書評価表」の各「項目」の「評価の着目点」について、5段階で判定し、「評価」欄にそれぞれの配点を記入。

判定	配点
とてもあてはまる	5
あてはまる	4
標準的である	3
あまりあてはまらない	2
全くあてはまらない	1

- 各細目の評価点は、評価×重要度で算出します。各評価委員の評価点の合計を集計し、この集計結果により受託候補者を特定。

### 提案書評価表

	項目	評価の着目点		評価 (a)	重要度(b)	評価点 ((a) × (b))
1	法人の経験及び業務実施能力	(1)	類似業務の実績があり、高度かつ豊富なものである。		× 1	
		(2)	事業を実施するために必要な能力を、十分に有している。		× 1	
2	事業実施方針	(1)	当事業について、目的等を的確に理解できている。		× 2	
		(2)	実施方針について十分に検討されており、その内容は妥当かつ具体的である。		× 2	
3	事業実施体制	(1)	責任者の人材や配置が適切である。		× 3	
		(2)	学習アシスタントの確保策が具体的で有効なものある。		× 2	
		(3)	学習アシスタントの配置や研修計画が十分検討されており有効である。		× 1	
		(4)	事業予算のバランスが適切である。		× 1	
		(5)	その他、取組提案について特に優れている。		× 1	
小計						

	項目	評価の着目点		評価(a)	重要度(b)	評価点((a)×(b))	
4	事業提案内容と実施手法	(1)	学習支援の提案内容及び手法が的確で実現性がある。		× 3		
		(2)	相談支援の提案内容及び手法が具体的で実効性がある。		× 2		
		(3)	教室責任者や学習アシスタントの活用方法が具体的で実効性がある。		× 2		
		(4)	学習プランや教材は個々の対象者に沿ったもので有効である。		× 1		
5	管理運営	(1)	区役所との協働、連携に対する考え方方が適切である。		× 1		
		(2)	対象者の意見の把握や苦情の対応について適切に想定されており優れている。		× 1		
		(3)	個人情報保護等、情報管理が優れている。		× 1		
		(4)	事故防止等のリスクマネジメントが優れている。		× 1		
6	その他	(1)	事業の対象者を取り巻く現状や課題を十分理解している。		× 1		
		(2)	事業への取組意欲が非常に高い。		× 1		
		(3)	独創性が高く、特に優れた提案がされている。		× 1		
小計							
評価点 合計 (満点 : 145 点)							