

提案書評価基準

1 方針

受託者の決定にあたっては、本市にとって最適な事業者を選定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者とします。

2 評価点

提案書に基づき、提案内容を基本的評価事項（表1）の項目ごとに評価を行います。評価点の満点は100点とします。

3 評価方法

(1) 評価表の各評価項目に配分する得点は次のとおりです。

評価項目	配点	割合
1 基本的事項	25点	25.0%
2 事業計画	50点	50.0%
3 管理運営	20点	20.0%
4 その他	5点	5.0%
合計	100点	100%

(2) 採点方法

ア 各評価項目について1点から5点の5段階評価を行うこととします。

5点	4点	3点	2点	1点
特に優れている	優れている	適切である	不十分な点がある	妥当でない

イ 評価点を算出するにあたり特に重視する項目については、2または3を乗じることとします。（表1参照）

(3) 評価点の最も高い者が2以上あるときの対応

最も高い評価を得た事業者等が同点で複数あった場合は、あらかじめ設定している重要項目（得点を2倍・3倍する項目）のみを集計したとき、得点の高い提案を最適提案として特定します。

それでもなお、同点の場合はくじ引きを行い、最適提案者の特定をします。この場合において、該当者のうち、くじを引かない者があるときには、これに代えて当該プロポーザルに関係のない市職員にくじを引かせるものとします。

(4) その他

ア すべての評価項目を絶対評価により採点します。

イ 委員全員が1点と評価した項目がある場合、受託候補者にはなれません。

- ウ 評価項目（1 基本的事項 2 事業計画 3 管理運営 4 団体の取組）それぞれの合計点数の 40% 及び評価項目合計点数の 60% を最低基準点とします。最低基準点を獲得できなかった場合、受託候補者にはなれません。
- エ プロポーザル評価委員会において評価委員の欠席があった場合、満点及び最低基準点に変更となる場合がありますが、最低基準点の算出方法が変更されることはありません。

基本的評価事項

大項目	配点	重要	合計	基準	判断材料資料	
1 基本 的事 項	(1) 団体	1～5	×1	5	定款等に国際交流・外国人支援活動関係事業の実施について具体的な記載があり、本市の国際交流・外国人支援活動施策に対する理解が十分である。また、団体の経営状況、組織体制が本業務遂行上問題の無いものである。	定款等提出書類
	(2) 港南国際交流ラウンジ運営の理念	1～5	×2	10	港南区における外国人支援に関する課題やニーズが把握できている、または把握する具体的な方法があり、課題やニーズに対応した具体的で実現性のある運営の理念がある。	様式7
	(3) 国際交流・外国人支援に関連する事業の取組及び活動実績	1～5	×1	5	団体の国際交流・外国人支援事業に対する考え方・方針に基づいた過去の実績がある。	様式8
	(4) 運営体制	1～5	×1	5	職員の配置・人材育成の考え方、計画が優れて具体的であり、実現性がある。また、多言語での対応が可能な人員を十分に有している。	様式9～11
2 事 業 計 画	(1) 情報提供・相談業務	1～5	×2	10	情報提供・相談業務に対する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。区民からの相談に対し、必要な情報を的確に提供するための工夫、ラウンジの場所・存在を知らない区民や近隣区へのアプローチのための広報への工夫がみられる。	様式12
	(2) 情報の収集・整理	1～5	×1	5	情報収集・整理業務に対する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。ラウンジのイベントや登録団体の活動に関する情報を収集・整理し、情報提供・相談業務や地域のニーズ等に応じた事業へ生かす工夫がみられる。	
	(3) 人材の育成・支援	1～5	×2	10	ラウンジにおける外国人・日本人スタッフ並びに地域で外国人支援に携わる人材の育成についての考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	様式13
	(4) 区の課題、ニーズを捉えた事業の企画・実施	1～5	×2	10	港南区における外国人支援事業の現状及び課題・ニーズに対応する優れた企画であり、具体的で実現性がある。区役所行事への参加・協力等、区と連携した事業の計画がある。	様式14
	(5) コーディネーター業務	1～5	×1	5	コーディネーターの役割についての考え方が優れており、よりよい事業実施・施設運営の一助となる存在となるものである。	様式15
	(6) 地域及び近隣施設等との連携	1～5	×2	10	地域や近隣施設、地域の市民活動団体、ボランティア等との協働、連携に関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。区内施設等とのネットワークに努め、連携した事業の計画がされている。	
3 管 理 運 営	(1) 地域・利用者の声を運営に反映させる仕組みづくり	1～5	×2	10	地域・利用者の声を運営に反映させる仕組みづくりに関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	様式16
	(2) 個人情報保護等	1～5	×1	5	情報管理に関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	様式17
	(3) 事故防止及び事故発生時の対応、防犯・防災への備えと対応についての考え方を、具体的に記載してください。	1～5	×1	5	事故発生時の対応及び防犯・防災への備えに関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	
の 4 他 そ	団体について	0または5	×1	5	応募団体は、地域のボランティア等により組織された団体、国際交流や外国人支援を目的に設立されたNPO法人、地域における外国人支援団体である。	-