提案書評価基準

１　基本的な評価事項

受託者の決定にあたっては、本市にとって最適な事業者を選定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託者とします。

２　評価点

提案書及びヒアリングの内容を評価し、評価点を与えます。

評価委員一人あたりの評価点の満点は182点とします。

３　評価点の最も高い者が２以上あるときの対応

該当者にくじを引かせ受託者を決定します。この場合において、該当者のうちくじを引かない者があるときは、これに代えて当該プロポーザルに関係のない市職員にくじを引かせるものとします。

４　ヒアリングを欠席した評価委員の評価点の取扱

評価委員がヒアリングを欠席した場合、その評価委員の評価点は無効とします。

５　評価方法

(1) 項目１，２，３（表１参照）について

　ア　各評価項目について、Ａ、Ｂ、Ｃの３段階評価を行います。

　　イ　評価は各項目５点満点とし、Ａ＝５点、Ｂ＝３点、Ｃ＝０点とします。

　　　　　例えば、表１において配点10点の項目の場合は

　　　　　　評価がＡであれば評価点は　10×５／５＝10点

評価がＢであれば評価点は　10×３／５＝６点

評価がＣであれば評価点は　10×０／５＝０点

　　ウ　業務内容により、５段階評価とすることも可とします。この場合ＡＢの中間をＡ’、ＢＣの中間をＢ’とし、各々４点、２点とするものとします。

　　エ　各評価項目の評価の視点は表２のとおりとします。

　　≪点数早見表≫

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ａ | Ａ’ | Ｂ | Ｂ’ | Ｃ |
| 40 | 40点 | 32点 | 24点 | 16点 | ０点 |
| 30 | 30点 | 24点 | 18点 | 12点 | ０点 |
| 20 | 20点 | 16点 | 12点 | ８点 | ０点 |
| 10 | 10点 | ８点 | ６点 | ４点 | ０点 |

(2) 項目４（表１参照）について

ア　Ａ、Ｂの２段階評価を行います。

　　イ　評価は各項目１点満点とし、Ａ＝１点、Ｂ＝０点とします。

　 　ウ　各評価項目の評価の視点は表２のとおりとします。

(3) 項目５（表１参照）について

ア　Ａ、Ｂの２段階評価を行います。

　　イ　評価は４点満点とし、Ａ＝４点、Ｂ＝０点とします。

　 　ウ　評価の視点は表２のとおりとします。

６　失格事項

　　いずれかの評価項目の評価点が０となったもの（項目１、２、３のみ）、または、評価委員の持ち点の合計の60％を基準点とし（評価委員５人がヒアリングに出席した場合の満点は910点、基準点は546点）、基準点に達しないものとします。

　　なお、いずれかの評価項目の評価点が０とは、評価項目、又は評価の着目点の評価において、評価委員のうち３人以上が評価点を０とした場合とします。

７　その他

すべての評価項目を絶対評価により採点します。

**表１　基本的評価事項**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 評価項目  (最高配点) | 評価の着目点 | 配点 | 評価 | 評価の  換算式 | 評価点 |
| （例） | (1) 全国的な福祉情勢・政策・制度等に精通しているか。 | 20 | Ｂ | 20×3/5 | 12 |
| １ 研修実施にあたって情勢・政策等への知識・理解  （最高80点） | (1) 全国的な福祉情勢・政策・制度等に精通しているか。  ア　高齢者福祉に精通しているか。（特に、令和３年度介護保険法改正に係る国の考えや全国的な動向の情報を把握しているか）。  イ　地域福祉に精通しているか。子育て・障害児者等各福祉分野全般における知識があるか。 | 20 |  |  |  |
| (2) 高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画、地域福祉保健計画をはじめとした、横浜市の福祉保健関連の各行政計画を理解しているか。  　横浜市における高齢者支援・地域支援の実際に精通しているか。 | 30 |  |  |  |
| (3) 地域ケアプラザについて、概要、部門ごとの業務内容に精通しているか。  横浜市独自の地域ケアプラザの強みを活かした支援を地域ケアプラザ（地域包括支援センター）の職員に提案できるか。 | 30 |  |  |  |
| ２ 企画研修に対する評価  （最高40点） | 各コースの内容・目的に適したカリキュラムを企画しているか。また、内容・目的に適した予定講師を選定できているか。 | 40 |  |  |  |
| ３　応募者の実績・経験・実践力等について  （最高50点） | (1) 類似分野の研修または事業・計画等への関与の実績件数（過去５年間） | 20 |  |  |  |
| (2) 取組意欲 | 10 |  |  |  |
| (3) 予定担当者の実務経験、専門分野の内容及び調整・訴求能力 | 20 |  |  |  |
| ４ ワークライフバランスに関する取組  （最高４点） | (1) 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定 | １ |  |  |  |
| (2) 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定 | １ |  |  |  |
| (3) 次世代育成支援対策推進法による認定の取得（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス賞の認定の取得 | １ |  |  |  |
| (4) 青少年の雇用の促進等に関する法律（若者雇用促進法）に基づくユースエール認定の取得 | １ |  |  |  |
| ５ 障害者雇用に関する取組  (最高４点) | 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3％を達成しているか。 | ４ |  |  |  |
| ６　健康経営に関する取組  （最高４点） | 健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のＡＡＡクラス若しくは、ＡＡクラスの認証を取得しているか。 | ４ |  |  |  |
| **評点の合計**（最高182点） | | | | |  |