

2022年度版「暮らしのガイド」協働編集事業 受託者の決定について

2022年度版「暮らしのガイド」協働編集事業について、プロポーザル方式で協働編集事業者の選定を実施した結果、次のとおり決定しました。

◆ 事業名

2022年度版「暮らしのガイド」協働編集事業

◆ 契約の相手方

株式会社サンケイリビング新聞社

◆ 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社サンケイリビング新聞社	280点	1

◆ 評価委員会開催経過

開催日時 令和3年8月24日（火）15：45～17：00

開催場所 市庁舎23階共用会議室 N03

出席状況 委員5名中 出席者5名（充足率100%）

主な発言

- 実績が十分あり、安心感がある。
- 提案書の表紙デザインが例年と違いがあり、良かった。
- 防災ページの内容は地震が中心になっているが、風水害についても掲載してもいいと思う。所管課と調整し、最新の防災情報を掲載してほしい。

◆ 問い合わせ先

横浜市市民局広報相談サービス部広報課

電話 045-671-2332

2022年度版「暮らしのガイド」協働編集事業 プロポーザル評価委員会 審査基準表

1 審査について

審査採点表の基準点は評価委員一人あたり48点とし、評価委員の基準点の合計(評価委員5人がヒアリングに出席した場合の基準点は240点)を満たした者のうち合計得点の高い者を協働候補者とします。

なお、基準点を満たしても、以下の項目で1つでも評価委員の一人が0点とした場合は、失格とします。

・1 2022年度版「暮らしのガイド」発行にあたっての体制について

・2 行政情報部分の編集体制・誌面デザイン

・3 民間情報部分の企画・誌面デザイン

・4 事業の実現性・新規提案

また、欠席した評価委員の点は無効とします。

2 評価点が同点となった場合の措置

審査採点表a,e,g,i,j,l,oの合計で順位を決定します。前述の評価が同点の場合は、くじ引きにより順位を決定します。

(満点:83点/基準点48点)

1 2022年度版「暮らしのガイド」発行にあたっての体制について		配点	得点
a	2022年度版「暮らしのガイド」を編集・発行する体制が整っているか。	0	全く整っておらず、活動は難しい
		1	ある程度整っているが、活動に懸念がある
		3	整っており、問題なく活動できる
		5	十分整っており、効果的な活動が期待できる
b	十分な広告料収入をあげるだけの実績があるか。	0	実績が全くなく、広告収入が見込めない
		1	実績が不足しており、広告収入に懸念がある
		3	実績があり、期待通りの広告収入が見込める
		5	かなりの実績があり、期待以上の広告収入が見込める
c	作業工程表は無理のない日程になっているか。	0	無理のある日程であり、改善も期待できない
		1	無理のある日程だが、改善する余地がある
		3	無理のない日程で、作業が行える
		5	効果的な日程を組めることが期待できる
d	生活情報誌・タウン誌などの編集・発行実績は十分か。	0	実績が全くない
		1	生活情報誌・タウン誌以外の実績がある
		3	生活情報誌・タウン誌の実績が十分にある
		5	生活情報誌・タウン誌の実績が大いにある
自由記入欄 (何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計	

(満点20点)

2 行政情報部分の編集体制・誌面デザイン		配点	得点
e	行政情報部分を掲載する十分なページ数が確保されているか。	0	全く確保されていない
		1	ページ数があるものの十分なページ数とはいえない
		3	ページ数が確保されている
		5	ページ数が確保されており、追加で情報を掲載することができる
		0	適当ではなく、探しにくい
f	行政情報部分の掲載位置は適当か。(市民にとって探しやすい位置にあるか。)	1	適当だが、もう少し改善の余地がある
		3	適当であり、だいたいの市民が探せる位置にある
		5	適当であり、多くの市民が探しやすないと感じる位置にある
		0	重要な情報が探せない
		1	重要な情報は探せるがひと目ではわからない
g	電話番号など、重要な情報がひと目で目立つデザインになっているか。	3	重要な情報がひと目でわかるようになっている
		5	重要な情報以外も探しやすいデザインになっている
		0	内容が読み取りづらい
		1	読み取りづらいが、改善の余地がある
		3	内容が読み取りやすい
h	文字の大きさと行間のバランスなど、内容を読み取りやすいデザインになっているか。	5	とても内容が読み取りやすい
		0	検索できるように作られていない
		1	多少苦労するが、検索できるように作られている
		3	検索することができるよう作られている
		5	非常に検索しやすいように作られている
i	ページ全体のデザインが情報を検索しやすいように作られているか。	0	全く効果的ではない
		1	多少効果が見込める
		3	効果がある
		5	非常に効果がある
		0	全く配慮したデザインではない
j	図版・表・絵文字等の表現は効果的か。	1	多少配慮したデザインである
		3	配慮したデザインである
		5	非常に配慮したデザインである
		0	高齢者や色覚障害者等に配慮したデザインになっているか。
		1	多少配慮したデザインである
		3	配慮したデザインである
		5	非常に配慮したデザインである
自由記入欄 (何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計	

(満点35点)

3 民間情報部分の企画・誌面デザイン		配点	得点
l	転入者が最初に利用する冊子として、その趣旨に沿った企画であるか。	0	全く趣旨に沿った企画ではない
		1	趣旨に多少あっているが、妥当な企画とはいえない
		3	趣旨に沿った企画である
		5	趣旨に沿っており、かつ非常によい企画である
		0	魅力的な企画が全くない
m	市民(特に転入者)にとって魅力的な企画があるか。	1	魅力的な企画が多少ある
		3	魅力的な企画がある
		5	魅力的な企画が多い
		0	読み取りにくいデザインである
		1	多少読み取りにくいと感じるデザインである
n	誌面見本は文字の大きさや行間のバランスなど、内容を読みとりやすいデザインになっているか。	3	読み取りにくさは感じないデザインである
		5	読み取りやすいデザインである
		0	読み取りにくいデザインである
		1	多少読み取りにくいと感じるデザインである
		3	読み取りにくさは感じないデザインである
自由記入欄 (何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計	

(満点15点)

4 事業の実現性・新規提案		配点	得点
o 総事業費概算見積書に関して、十分な事業実現性が確保されているか。		0	事業実現性が全くない
		1	ある程度、事業実現性が確保されている
		3	事業実現性が確保されている
		5	事業実現性が十分確保されている
p 横浜市にとって有意義な、事業に対する新たな提案があるか。		0	有意義な提案がない
		1	多少有意義な提案がある
		3	有意義な提案がある
		5	とても有意義な提案がある
自由記入欄 (何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計	

(満点10点)

5 ワーク・ライフ・バランスに関する取組		配点	得点
p 以下のいずれか1つを満たしている		0	満たしていない
q	<ul style="list-style-type: none"> ・次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定(従業員101人未満の場合のみ) ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定(従業員301人未満のみ) 	1	満たしている
自由記入欄 (何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計	

(満点1点)

6 障害者雇用に関する取組		配点	得点
r 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%の達成		0	達成していない(従業員43.5人以上)、又は障害者を1人以上雇用していない(従業員43.5人未満)
		1	達成している(従業員43.5人以上)、又は障害者を1人以上雇用している(従業員43.5人未満)
自由記入欄 (何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)		小計	

(満点1点)

7 健康経営に関する取組		配点	得点
s 健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	0	認定若しくは認証を受けていない。	
	1	認定若しくは認証を受けている。	
自由記入欄 (何かお気づきの点などございましたら、自由にお書きください。)	小計		

(満点1点)

合計