

提案書評価基準

1 基本的な評価事項

評価事項は、表1のとおりとする。

表1 基本的評価事項

評価項目 (配点)	評価の着目点		配点	評価	評価の 換算式	評価点
業務実施体制 (21点)	管理技術者	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容	10			
	担当技術者	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容	10			
	市内中小企業との連携	市内中小企業と連携していく取組が考えられているか	1			
ワークライフ バランスに関する取組 (6点)	次の項目を満たしているか <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員301人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得 <input type="checkbox"/> 若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール）の取得 <input type="checkbox"/> 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.2%を達成している（従業員45.5人以上）または、障害者を1人以上雇用している（従業員45.5人未満）		6			
実施方針について (90点)	民有地の大街区への換地設計手法について、事業スケジュールや民有地の状況を踏まえた上で、民間土地所有者の意向に柔軟に対応できる方法となっているか		10			
	国有地や市有地の換地について、土地利用計画や資金計画に及ぼす影響を整理し、事業推進に有利な提案ができていないか		10			
	換地設計を進める上での留意事項が体系的に整理され、換地設計を行う上では事業全体のマネジメントを行う重要性を理解し、提案されているか		20			
	事業を進めるうえでの留意事項を整理できているか		10			
	留意事項を踏まえた上で、具体的な事業の推進計画の提案がなされているか		20			

	取組意欲の感じられる提案であるか	10			
	本業務への理解度及び専門技術力はあるか	10			
評点の合計（117点満点）					

2 評価方法

(1) 各評価項目について、次のように評価を行う。

ア 業務実施体制のうち、管理技術者及び担当技術者については、A、C、Eの3段階評価を行う。

10点満点の項目は、A=10点（ $10 \times 5 / 5$ ）、C=6点（ $10 \times 3 / 5$ ）、E=2点（ $10 \times 1 / 5$ ）とする。

イ 業務実施体制のうち、市内中小企業との連携については、表1の「評価の着目点」に記載した項目について満たした場合に加算する。

ウ ワークライフバランスに関する取組の評価については、表1の「評価の着目点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点を加算する。

エ 実施方針については、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。

10点満点の項目は、A=10点（ $10 \times 5 / 5$ ）、B=8点（ $10 \times 4 / 5$ ）、C=6点（ $10 \times 3 / 5$ ）、D=4点（ $10 \times 2 / 5$ ）、E=2点（ $10 \times 1 / 5$ ）とする。

20点満点の項目は、A=20点（ $20 \times 5 / 5$ ）、B=16点（ $20 \times 4 / 5$ ）、C=12点（ $20 \times 3 / 5$ ）、D=8点（ $20 \times 2 / 5$ ）、E=4点（ $20 \times 1 / 5$ ）とする。

(2) 各評価項目の評価の視点は表2のとおりとする。

(3) 採点が同点の場合は、評価事項のうち、実施方針についての合計点数で再評価を行い、受託者を特定する。

(4) 当該委託の内容に適合した履行を確保するため、1項目でも最低のE評価があった場合は失格とする。また、「実施方針について」の項目について、各委員の評点の合計が、評価を行った委員の人数に、評点の満点の数字を乗じた点数の6割未満であった場合は失格とする。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価				
			A	B	C	D	E
業務実施体制	管理技術者	過去10年間の同種又は類似業務の実績の内容	本業務に生かすことができる業務実績が十分ある		本業務に生かすことができる業務実績がある		本業務に生かせられると考えられる業務実績がない
	担当技術者	過去の10年間の同種又は類似業務の実績の内容	本業務に活かせられると考えられる業務実績がある		本業務に活かせられるとは考えにくいですが、評価すべき業務実績がある		本業務に活かせられると考えられる業務実績がない
	市内中小企業との連携	市内中小企業と連携していく取組が考えられているか	項目について満たした場合に加算する				
ワークライフバランスに関する取組	表1の「評価の着目点」に記載した項目を満たしているか		項目について1つ満たすごとに1点を加算する				
実施方針について	民有地の大街区への換地設計手法について、事業スケジュールや民有地の状況を踏まえた上で、民間土地所有者の意向に柔軟に対応できる方法となっているか	スケジュール等を踏まえた上で、極めて柔軟に対応できる方法となっている	スケジュール等を踏まえた上で、柔軟に対応できる方法となっている	どちらともいえない	スケジュール等を的確に踏まえているか判断できない、もしくはあまり柔軟に対応できる方法となっていない	スケジュール等を的確に踏まえているか判断できない、かつ、柔軟に対応できる方法となっていない	
	国有地や市有地の換地について、土地利用計画や資金計画に及ぼす影響を整理し、事業推進に有利な提案ができていますか	極めて事業推進に有利な提案ができています	事業推進に有利な提案ができています	どちらともいえない	あまり事業推進に有利な提案とはなっていない	事業推進に有利な提案とはなっていない	
	換地設計を進める上での留意事項が体系的に整理され、換地設計を行う上では事業全体のマネジメントを行う重要性を理解し、提案されているか	極めて的確に提案されている	的確に提案されている	どちらともいえない	あまり的確に提案されていない	的確に提案されていない	
	事業を進めるうえでの留意事項を整理できているか	極めて的確に整理できている	的確に整理できている	どちらともいえない	あまり的確に整理できていない	的確に整理できていない	

留意事項を踏まえた上で、具体的な事業の推進計画の提案がなされているか	極めて具体性のある提案となっている	具体性のある提案となっている	どちらともいえない	あまり具体性のある提案となっていない	具体性のある提案となっていない
取組意欲の感じられる提案であるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない
本業務への理解度及び専門技術力はあるか	理解度及び専門技術力が十分ある	理解度や専門技術力がある	どちらともいえない	あまり理解度や専門技術力が十分でない	理解度や専門技術力が不十分である