

提案書評価基準

1 基本的な評価事項

受託候補者の特定にあたっては、本市にとって最適な事業者を特定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者とします。

2 評価点

評価委員一人あたりの評価点の満点は 109 点とし、提案書及びヒアリングの内容を、原則として A、B、C、D の 4 段階（一部の項目を除く）で評価します。

3 評価点の最も高いものが 2 者以上あるときの対応

- (1) 表 1 評価項目のうち、評価項目 1～6 の合計点が高い者を受託候補者として特定します。
- (2) (1) を比較してもなお、受託候補者が特定できない場合は、評価項目 3-4、4-2 の項目の合計点数が高い者を受託候補者として特定します。
- (3) (1) 及び (2) を行ってもなお、受託候補者が特定できない場合は、地方自治法施行令第 167 条の 9 に準じて、当該者にくじを引かせ受託候補者を特定します。受託候補者のうちくじを引かない者があるときは、これに代えて、当該プロポーザル事務に関係のない職員にくじを引かせるものとします。

4 ヒアリングを欠席した評価委員の評価点の取扱い

評価委員がヒアリングを欠席した場合、その評価委員の評価点は無効とします。

5 評価方法

(1) 配点

表 1 評価項目のとおり

(2) 評価基準

表 2 基本的評価事項のとおり

(3) その他

- ア 評価委員の持ち点の合計の 60%を基準点とします。（評価委員 6 人がヒアリングに出席した場合の満点は 654 点、基準点は 393 点）基準点に達しない場合は不適合とします。
- イ 評価項目 2、3-4-1、4-2-1、5、6 の項目のうち何れかが評価委員の過半数が D（0 点）と採点した場合は、その提案者は不適合とします。

表1 評価項目

| No. | 評価項目 | | 配点 | 評価 |
|-----|--|-----------------------|----|----|
| 1 | 提案者について | 1-1 会社概要 | 0 | |
| | | 1-2 類似業務実績 | 5 | |
| 2 | 運営体制・進行管理について | 2-1-1 運営体制 (1) | 5 | |
| | | 2-1-2 運営体制 (2) | 5 | |
| | | 2-2 進行管理 | 5 | |
| 3 | 記録集（冊子／全体版）について ※速報版については全体版の抜粋のため、提案不要 | 3-1 表題 | 5 | |
| | | 3-2 構成 | 5 | |
| | | 3-3 デザイン・レイアウト | 5 | |
| | | 3-4-1 記事・コンテンツ (1) | 15 | |
| | | 3-4-2 記事・コンテンツ (2) | 5 | |
| 4 | 記録集（映像版）について | 4-1 構成 | 5 | |
| | | 4-2-1 コンテンツ (1) | 10 | |
| | | 4-2-2 コンテンツ (2) | 5 | |
| 5 | 取材（撮影）・作成・編集・校正について | 取材（撮影）・作成・編集・校正 | 15 | |

| | | | | |
|--------------------|---|------------|-----------------------------|--|
| 6 | 提案内容の実現性 | 実現性及び費用対効果 | 15 | |
| 7 加算項目 | | | | |
| ワーク・ライフ・バランスに関する取組 | 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算） | | 左記認定のいずれか 1つ以上を取得していれば2点 | |
| | 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 301 人未満のみ加算） | | | |
| | 次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 | | | |
| | 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得 | | | |
| | 若者推進法に基づく認定（ユースエール）の取得 | | | |
| | よこはまグッドバランス賞の認定の取得 | | | |
| 障害者雇用に関する取組 | 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.2%を達成している（従業員 45.5 人以上）、又は、障害者を 1 人以上雇用している（従業員 45.5 人未満） | | 2 | |
| 合計 | | | 109 | |

表2 基本的評価事項

| No. | 評価項目 | 評価事項（評価基準） | 評価事項（評価基準） | | | | 倍率 | 評価／配点 | |
|-----|---------------|----------------------|---|--|---------------------------------------|--|---|-------|------|
| | | | A（5点） | B（3点） | C（2点） | D（0点） | | | |
| 1 | 提案者について | 1-1 会社概要 | 会社概要 ・概要、事業概要、沿革 | ※評価対象ではありません。 | | | | — | — |
| | | 1-2 類似業務実績 | ・地方公共団体又は民間向けの実績を含め、類似業務の実績（※）を有しているか。 ※全国または全市域（他市町村含む）以上を対象としたイベントまたは会議の実施報告書または記録集 | 複数の実績がある。 | 1つの実績がある。 | | 実績がない。 | ×1 | /5点 |
| 2 | 運営体制・進行管理について | 2-1-1 運営体制（1） | ・本事業を行うにあたって、意思疎通を十分に図る仕組みや工夫、状況に応じてフレキシブルな対応ができる提案がなされ、万全な実施体制であるか。 | 高い水準で満たしている。 | 標準であり、特筆すべき点はない。 | 満たしていない部分がある。 | 全く満たしていない。 | ×1 | /5点 |
| | | 2-1-2 運営体制（2） | ・東京2020大会組織委員会や競技会場等の取材先各所との連絡・調整等ができる体制であるか。 | 高い水準で満たしている。 | 標準であり、特筆すべき点はない。 | 満たしていない部分がある。 | 全く満たしていない。 | ×1 | /5点 |
| | | 2-2 進行管理 | ・スケジュールは適切か。また、進行管理の方法は適切か。 | 不測の事態を想定し、余裕のあるスケジュールが提案されている。また、確実にスケジュールどおり業務を進められるよう、適切な進行管理方法が提案されている。 | 妥当なスケジュールが提案されている。また、妥当な進行管理が提案されている。 | やや具体性や実現性の欠くスケジュール提案されている。あるいは、やや具体性や実現性の欠く進行管理が提案されている。 | スケジュールや進行管理方法が提案されていない。 あるいは、提案されたスケジュールや進行管理方法が実現性に欠ける。 | ×1 | /5点 |
| 3 | 記録集（冊子版）について | 3-1 表題 | ・コンセプトを十分に理解し、多くの人に分かりやすく、受け入れられやすい表題案となっているか。 | 高い水準で満たしている。 | 標準であり、特筆すべき点はない。 | 満たしていない部分がある。 | 全く満たしていない。 | ×1 | /5点 |
| | | 3-2 構成 | ・コンセプトを踏まえ、分かりやすく読みやすい構成案になっているか | 高い水準で満たしている。 | 標準であり、特筆すべき点はない。 | 満たしていない部分がある。 | 全く満たしていない。 | ×1 | /5点 |
| | | 3-3 デザイン・レイアウト | ・文字の大きさや行間のバランス、見出しの使い方、写真・イラスト・図の活用など読みやすさに配慮したデザインになっているか。また、横浜市のブランドイメージ及び東京2020大会のブランドイメージと調和したものとなっているか。 | 高い水準で満たしている。 | 標準であり、特筆すべき点はない。 | 満たしていない部分がある。 | 全く満たしていない。 | ×1 | /5点 |
| | | 3-4-1 記事・コンテンツ（1） | ・提案が、コンセプトを踏まえ、行政の取組や視点での成果だけでなく、横浜市に関係する多様な主体の視点や意見、取組などのコンテンツを含む内容となっているか。 | 高い水準で満たしている。 | 標準であり、特筆すべき点はない。 | 満たしていない部分がある。 | 全く満たしていない。 | ×3 | /15点 |
| | | 3-4-2 記事・コンテンツ（2） | ・これまでの東京2020大会関連で本委託において使用可能な記事があるか。 | 5点以上ある。 | 1～4点ある。 | | ない。 | ×1 | /5点 |

| 4 | 記録集（映像版）について | 4-1 構成 | ・コンセプトを十分に理解し、多くの人に分かりやすく、受け入れられやすい構成となっているか。 | 高い水準で満たしている。 | 標準であり、特筆すべき点はない。 | 満たしていない部分がある。 | 全く満たしていない。 | ×1 | /5点 | |
|-------------|---------------------|--|--|--------------|------------------|---------------|-----------------------|-------|------|----|
| | | 4-2-1 コンテンツ（1） | ・提案が、コンセプトを踏まえ、行政の取組や視点での成果だけでなく、横浜市に関係する多様な主体の視点や意見、取組などのコンテンツを含む内容となっているか。 | 高い水準で満たしている。 | 標準であり、特筆すべき点はない。 | 満たしていない部分がある。 | 全く満たしていない。 | ×2 | /10点 | |
| | | 4-2-2 コンテンツ（2） | ・これまでの東京2020大会関連で本委託において使用可能な映像があるか。 | 5点以上ある。 | 1～4点ある。 | | ない。 | ×1 | /5点 | |
| 5 | 取材（撮影）・作成・編集・校正について | 取材（撮影）・作成・編集・校正 | ・取材（撮影）・原稿作成・編集作業について、委託者の意見をよく反映し、かつ柔軟に対応できる提案となっているか。 ・委託者の作業負担が少ない提案となっているか。 | 高い水準で満たしている。 | 標準であり、特筆すべき点はない。 | 満たしていない部分がある。 | 全く満たしていない。 | ×3 | /15点 | |
| 6 | 提案内容の実現性について | 実現性及び費用対効果 | ・企画内容と運用経費が妥当な関係となっているか。 ・費用対効果が高い提案となっているか。 | 高い水準で満たしている。 | 標準であり、特筆すべき点はない。 | 満たしていない部分がある。 | 全く満たしていない。 | ×3 | /15点 | |
| No. | 評価項目 | | 評価事項（評価基準） | | | | 配点 | 評価／配点 | | |
| 7 | ワーク・ライフ・バランスに関する取組 | | 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） | | | | 左記のいずれか1つ以上を取得していれば2点 | | ／ | 2点 |
| | | | 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員301人未満のみ加算） | | | | | | | |
| | | | 次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 | | | | | | | |
| | | | 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得 | | | | | | | |
| | | | 若者推進法に基づく認定（ユースエール）の取得 | | | | | | | |
| | よこはまグッドバランス賞の認定の取得 | | | | | | | | | |
| 障害者雇用に関する取組 | | 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.2%を達成している（従業員45.5人以上）、又は、障害者を1人以上雇用している（従業員45.5人未満） | | | | 2 | | | ／2点 | |
| 合計 | | | | | | | | 109点 | | |