

「8市の未来予測等に関する調査委託」契約結果

「8市の未来予測等に関する調査委託」について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 8市の未来予測等に関する調査委託
- 2 委託内容 「8市の未来予測」の分析・整理、「若手職員勉強会」の開催、会議の運営補助、調査のまとめ
- 3 契約の相手方 株式会社浜銀総合研究所
- 4 契約金額 8,998,000円
- 5 契約日 令和2年10月5日
- 6 評価結果 次表のとおり

提案者	評価点数	順位
株式会社浜銀総合研究所	506	1
一般財団法人計量計画研究所	484	2
一般財団法人日本開発構想研究所	453	3
株式会社富士通総研	411	4

7 評価基準・評価委員会開催経過等

委員会開催日時	令和2年9月24日(木) 14時00分～15時30分
委員会開催場所	市庁舎9階 共用会議室N3
評価委員の出席状況	評価委員5名中5名出席
事務局	政策局大都市制度推進課
議事内容	・本プロポーザル評価委員会開催までの経緯 ・課題や評価基準等の確認 ・提案書の評価、受託候補者の特定

- 8 問い合わせ先 横浜市政策局大都市制度推進課 担当 小牧・福田
TEL:045-671-4082

**「8市の未来予測等に関する調査委託」
に関するプロポーザルに係る提案書評価基準**

1 評価事項

表1の評価項目及び重みづけのもと、評価を行う。

採点が同点の場合は、評価事項のうち、提案内容の評価点の合計点数で再評価を行い、受託候補者を特定する。

表1 基本的評価事項

評価項目 (配点)	評価の着目点	配点	評価	評価点	
業務遂行力 (35点)	業務実施体制が整っているか	15			
	現場責任者及び担当技術者が担当する業務に生かすことのできる過去の実績を有しているか	20			
提案内容 (105点)	実施方針	「8市の未来予測」の分析・整理 委託の趣旨・目的の十分な理解に基づいた具体的かつ実現性のある提案であるか	20		
		「8市の未来予測」の分析・整理 提案された改善点・追加データの項目等は適切か	10		
		若手職員勉強会の実施 委託の趣旨・目的の十分な理解に基づいた具体的かつ実現性のある提案であるか	20		
		若手職員勉強会の実施 集合開催が困難な場合の代替案は適切か	10		
	特定課題	主なプロジェクトが網羅されており、視覚的にもわかりやすく表現されているか	15		
		8市の強み・弱みの分析や考え方が的確であるか	15		
	業務内容は正確に理解しているか	15			
ワーク・ライフ・バランスに関する取組 (4点)	次の項目について1つ満たすごとに1点加算 <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員301人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得、又は、よこはまグッドバランス賞の認定 <input type="checkbox"/> 青少年の雇用の促進等に基づくユースエール認定の取得	4			
障害者雇用に関する取組 (1点)	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.2%を達成している（従業員45.5人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員45.5人未満）	1			

健康経営に関する取組 (1点)		健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人、中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラスもしくはAAクラスの認証の取得	1		
評点の合計（146点満点）					

2 評価方法

(1) 各評価項目について次のように評価を行う。

ア 業務遂行力は、A、C、Eの3段階評価を行う。

イ 提案内容は、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。

ウ ワーク・ライフ・バランスに関する取組、障害者雇用に関する取組及び健康経営に関する取組は、表1の「評価の着目点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点を加算する。

(2) 評価点について、次のように配点を行う。

配点にA=5/5、B=4/5、C=3/5、D=2/5、E=1/5を乗じて算出する。

ア 業務遂行力

配点が20点の項目の場合：A=20点、C=12点、E=4点

イ 提案内容

配点が25点の項目の場合：A=25点、B=20点、C=15点、D=10点、E=5点

(3) 提案内容の各項目において、1項目でも評価がEとなった場合は失格とする。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点	評価					
		A	B	C	D	E	
業務遂行力	業務実施体制が整っているか	十分整っている		整っている		整っていない	
	現場責任者及び担当技術者が担当する業務に生かすことのできる過去の実績があるか	全員が実績を有する		5割以上が実績を有する		5割以上の実績を有さない	
提案内容	実施方針	① 「8市の未来予測」の整理・分析委託の趣旨・目的の十分な理解に基づいた具体的かつ実現性のある提案であるか	非常によく理解した的確な提案である	よく理解した的確な提案である	標準的な提案である	理解や具体性にやや欠ける提案である	理解や具体性に欠ける提案である
		① 「8市の未来予測」の整理・分析提案された改善点・追加データの項目は適切か	特に優れている	優れている	適切	やや劣っている	劣っている
	② 若手職員の勉強会	委託の趣旨・目的の十分な理解に基づいた具体的かつ実現性のある提案であるか	非常によく理解した的確な提案である	よく理解した的確な提案である	標準的な提案である	理解がやや乏しい提案である	理解が乏しい提案である
		集合開催が困難な場合の代替案は適切か	特に優れている	優れている	適切	やや劣っている	劣っている
	特定課題	主なプロジェクトが網羅されており、視覚的にもわかりやすく表現されているか	特に優れている	優れている	適切	やや劣っている	劣っている
		8市の強み・弱みの分析や考え方が的確であるか	非常に優れた分析かつ考え方である	優れた分析かつ考え方である。	的確である	分析や考え方の適格性がやや欠けている	分析や考え方の適格性が欠けている
		業務内容を正確に理解しているか	非常によく理解している	よく理解している	理解している	やや理解していない	理解していない