

「横浜市観光・MICE戦略の策定に向けた調査等業務委託」
提案書評価基準

1 評価方法

- (1) 出席した評価委員（以下「評価委員」という）は、下表の評価項目についてはA～E（1点～5点）の5段階で評価し、加算項目については1つ満たすごとに1点を加算し、評価点を与える。
- (2) 評価の考え方は、別紙「評価の視点」のとおりとする。
なお、提案書に評価項目に該当する記載がない場合は1点とする。
- (3) 項目ごとの評価で過半数の「1」があった場合は、受託候補者としての特定は行わないものとする。
（「ワーク・ライフ・バランス、障害者雇用、健康経営に関する取組」項目は除く。）
- (4) 応募者が1者のみの場合は、最低制限基準（評価の合計得点の6割）以上であることを条件に、委員長は出席した評価委員全員の合意をもって当該応募者を受託にふさわしい候補者として業者選定委員会に報告できる。

2 評価項目及び加算項目

評価項目及び着目点		配点	加重倍率	評価点
1 業務遂行力について		15		25（小計）
(1) 類似業務の実績	・過去5年間の類似業務の実績	5	－	5
(2) 業務実施体制	・専門性と経験を有した調査員を備えているか。 ・業務実施に十分な調査員の構成と人数になっているか。	5	×2	10
(3) 業務実施スケジュール	・実施スケジュールは妥当か。	5	×2	10
2 提案内容について		25		70（小計）
(1) 業務目的の理解度	・本調査の目的や必要性を十分に理解しているか。	5	×2	10
(2) テーマ設定の妥当性及び提案力	・各柱において必要十分な追加テーマを提案しているか。 ・本市の観光・MICEの置かれた状況を理解したテーマ設定になっているか。	5	×4	20
(3) 調査方針の妥当性	・本業務委託の目的を理解した調査方針を示しているか。 ・確実性や実現可能性の高い調査方針を示しているか。	5	×2	10
(4) 中間報告書の構成力	・作成方針が明快で、わかりやすい構成になっているか。 ・中間報告時点での成果が期待できるか。	5	×3	15
(5) 最終報告書の構成力	・作成方針が明快で、わかりやすい構成になっているか。 ・最終報告書の成果が期待できるか。	5	×3	15
加算項目				6（小計）
ワーク・ライフ・バランス、障害者雇用、健康経営に関する取組	次世代育成支援対策推進法に定める「一般事業主行動計画」の策定。（従業員101人未満の場合のみ加算）	1	－	1
	女性活躍推進法に定める「一般事業主行動計画」の策定。（従業員301人未満の場合のみ加算）	1	－	1
	次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得	1	－	左記認定のいずれか1つ以上を取得していれば1点
	女性活躍推進法に基づく認定（えるぼし）の取得			
	よこはまグッドバランス賞の認定			
	若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール）の取得	1	－	1
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.2%の達成	1	－	1
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	1	－	1
				101（合計）

「横浜市観光・MICE戦略の策定に向けた調査等業務委託」
提案書評価基準
評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価					加重倍率	配点
			A	B	C	D	E		
			5	4	3	2	1		
業務遂行力について	(1) 類似業務の実績	・平成27年度から令和元年度の間に、国、地方自治体、またはそれに準ずる団体のいずれかより、観光、MICEに係る戦略策定に向けた調査業務を受託した実績があるか。	特に優れており、高度な専門性が期待できる。	優れており、専門性が期待できる。	ある程度の実績があり、専門性を有していると想定される。	やや不十分であり、専門性に不安な点がある。	不十分であり、専門性に不安がある。または記載が無い。	－	5
	(2) 業務実施体制	・専門性と経験を有した調査員を備えているか。 ・業務実施に十分な調査員の構成と人数になっているか。	特に優れており、高度な専門性と抱負な調査経験を有する調査員を中心とした万全の体制が組まれている。	優れており、専門性と経験を有する調査員を中心とした標準以上の体制が組まれている。	標準的であり、専門性と経験を有する調査員を中心としたある程度の体制が組まれている。	やや不十分であり、実施体制に不安な点がある。	不十分であり、実施体制が整っていない。または記載が無い。	×2	10
	(3) 業務実施スケジュール	・実施スケジュールは妥当か。	特に優れており、中間報告、最終報告に向けて充分な見通しが立っている。	優れており、中間報告、最終報告に向けて見通しが立っている。	標準的であり、中間報告、最終報告に向けてある程度の見通しが立っている。	やや不十分であり、中間報告、最終報告に向け不安な点がある。	不十分であり、中間報告、最終報告に向けた見通しが立っていない。または記載が無い。	×2	10
提案内容について	(1) 業務目的の理解度	・本調査の目的や必要性を理解しているか。	特に優れており、本調査の目的や必要性を的確に理解している。	優れており、本調査の目的や必要性をほぼ理解している。	標準的であり、本調査の目的や必要性をある程度理解している。	やや不十分であり、本調査の目的や必要性への理解度に不安な点がある。	不十分であり、本調査の目的や必要性を理解していない。または記載がない。	×2	10
	(2) テーマ設定の妥当性及び提案力	・各柱において必要充分な追加テーマを提案しているか。 ・本市の観光・MICEの置かれた状況を理解したテーマ設定になっているか。	特に優れており、各柱において本市の置かれた状況を十分に理解した的確な追加テーマが設定されている。	優れており、各柱において本市の置かれた状況を標準レベル以上理解した追加テーマが設定されている。	必要水準を満たしており、各柱において本市の置かれた状況にある程度理解した追加テーマが設定されている。	やや不十分であり、各柱において本市の置かれた状況への理解に不安がある追加テーマが散見される。	不十分であり、本市の置かれた状況への理解に不安がある。または追加テーマ設定が全くない。	×4	20
	(3) 調査方針の妥当性	・本業務委託の目的を理解した調査方針を示しているか。 ・確実性や実現可能性の高い調査方針を示しているか。	特に優れており、本業務委託の目的を充分に果たすことができる調査方針が示されている。	優れており、本業務委託の目的を標準以上に果たすことができる調査方針が示されている。	ある程度の妥当性があり、本業務委託の目的を標準程度果たすことができる調査方針が示されている。	やや不十分であり、本業務委託の目的達成に向けて不安な点がある。	不十分であり、本業務委託の目的達成に向けて不安である。または記載がない。	×2	10
	(4) 中間報告書の構成本力	・作成方針が明快で、わかりやすい構成になっているか。 ・中間報告時点での成果が期待できるか。	特に優れており、作成方針や構成が明快で充分な到達度合いが期待できる。	優れており、標準以上の到達度合いが期待できる。	必要水準を満たしており、ある程度の到達度合いが予想できる。	やや不十分であり、到達度合いに不安な点がある。	不十分であり、到達度合いに不安がある。または記載がない。	×3	15
	(5) 最終報告書の構成本力	・作成方針が明快で、わかりやすい構成になっているか。 ・最終報告書の成果が期待できるか。	特に優れており、作成方針や構成が明快で充分な成果が期待できる。	優れており、標準以上の成果が期待できる。	必要水準を満たしており、ある程度の成果が予想できる。	やや不十分であり、成果達成に向けて不安な点がある。	不十分であり、成果達成に向けて不安がある。または記載がない。	×3	15
加算項目		評価の着目点 次の項目について1つ満たすごとに1点加算					加重倍率	配点	
ワーク・ライフ・バランス、障害者雇用、健康経営に関する取組	次世代育成支援対策推進法に定める「一般事業主行動計画」の策定。（従業員101人未満の場合のみ加算）							－	1
	女性活躍推進法に定める「一般事業主行動計画」の策定。（従業員301人未満の場合のみ加算）							－	1
	次の①～③のうち、いずれか一つを取得しているか ①次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 ②女性活躍推進法に基づく認定（えるぼし）の取得 ③よこはまグッドバランス賞の認定							－	1
	若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール）の取得							－	1
	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.2％の達成							－	1
	健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証							－	1
							合計	101	