

「令和元年度中国個人旅行者向け観光プロモーション等業務委託」 契約結果

令和元年度中国個人旅行者向け観光プロモーション等業務委託について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 令和元年度中国個人旅行者向け観光プロモーション等業務委託
- 2 委託内容 中国からの個人旅行者の宿泊を促進させるため、メディア等招請、旅行攻略サイト等を活用した情報発信及び、その調査分析を実施する。
- 3 契約の相手方 株式会社KADOKAWA
- 4 契約金額 6,872,000円
- 5 契約日 令和元年9月11日

6 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社KADOKAWA	292	1
株式会社日本旅行 横浜支店	289	2
ぴあ株式会社	287	3
株式会社ベクトル	248	4
株式会社朝日広告社 横浜営業部	243	5

7 評価基準・評価委員会開催経過等

<p>○評価基準 別紙参照</p> <p>○委員会開催日時及び開催場所 令和元年7月26日(金) 13時15分から17時05分まで 文化観光局会議室</p> <p>○受託候補者に対するコメント</p> <ul style="list-style-type: none">・これまでの実績や具体的な実施内容が明確な点で業務遂行の安定性を評価した。・発信と分析のバランスの良さを評価した。・情報発信における発信力やデータ分析における項目の多さに長所があった。

- 8 問い合わせ先 文化観光局観光振興課 TEL : 045-671-3652

「令和元年度中国個人旅行者向け観光プロモーション等業務委託」
提案書評価基準

1 評価方法

(1) 出席した評価委員（以下「評価委員」という）は、各評価項目について、1～5点の5段階評価を行う。

(2) 特に重要な項目については、加重倍率を乗じる。

(3) 評価（配点）の考え方は、別紙「評価の視点」のとおりとする。

なお、提案書に評価項目に該当する記載がない場合は1点とする。

(4) 評価委員の過半数が1点と採点した場合には、そのプロポーザルは特定されない。

ただし、「ワーク・ライフ・バランス及び障害者雇用に関する取組」についてはこの限りではない。

2 評価項目

評価項目	評価の着目点	配点	評価	加重倍率	評価点
業務遂行の安定性	人員体制	5			
	ワーク・ライフ・バランス及び障害者雇用に関する取組	1			
	専門性の担保、類似業務実績	5			
	実施スケジュールの妥当性・報告体制	5			
業務内容の理解度	事業趣旨の理解度	5		× 2	
	実施方針の妥当性	5			
提案内容の優良性	実施手法の妥当性 (①メディア等招請)	5		× 2	
	実施手法の妥当性(②旅行攻略サイト等での横浜関連情報の分析)	5		× 2	
	実施手法の妥当性(③目標設定と効果測定及び報告業務)	5		× 2	
	業務実施効果の実現可能性	5		× 2	
評価点の合計					

「中国個人旅行者向け観光プロモーション等業務委託」
提案書評価基準
評価の視点

評価項目	評価の着目点	評価					加重倍率	満点
		5	4	3	2	1		
業務遂行の安定性	人員体制	必要水準を満たし、万全な実施が期待できる。	必要水準を満たし円滑な実施が期待できる。	必要水準を満たす	人員配置に不安がある	十分な人員が配置されていない又は該当する記載がない		5
	ワーク・ライフ・バランス及び障害者雇用に関する取組	下記の点についていずれか1つを満たすと1点 ・次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定している。（従業員101人未満の場合のみ加算） ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画を策定している。（従業員301人未満の場合のみ加算） ・次世代育成支援対策推進法による認定（くるみんマーク）、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定、又は、よこはまグッドバランス賞の認定を取得している。 ・青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエールの認定を取得している。 ・障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.2%を達成をしている。						1
	専門性の担保、類似業務実績	高度な専門性を有し、類似業務実績が豊富	専門性を有し、類似業務経験が複数回ある	専門性を有し、類似業務経験がある	専門性、類似業務経験に不安がある	専門性、類似業務経験に乏しい又は該当する記載がない		5
	実施スケジュールの妥当性・報告体制	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	スケジュール・報告体制に不安がある	スケジュール・報告体制が整っていない又は該当する記載がない		5
業務内容の理解度	事業趣旨の理解度	的確に理解しており趣旨に沿った提案がなされている	理解しており趣旨に沿った提案がなされている	理解している	理解度に不安がある	理解していない又は該当する記載がない	× 2	10
	実施方針の妥当性	十分検討されており、高く評価できる。	検討されており評価できる。	検討されており妥当である	十分検討されておらず、疑問がある	妥当でない又は該当する記載がない		5
提案内容の優良性	実施手法の妥当性（①メディア等招請）	適正かつ非常に効率的であり効果が期待できる	適正であり効果が期待できる	妥当である	十分検討されておらず、疑問がある	妥当でない又は該当する記載がない	× 2	10
	実施手法の妥当性（②旅行攻略サイト等での横浜関連情報の分析）	適正かつ非常に効率的であり効果が期待できる	適正であり効果が期待できる	妥当である	十分検討されておらず、疑問がある	妥当でない又は該当する記載がない	× 2	10
	実施手法の妥当性（③目標設定と効果測定及び報告業務）	非常に高い効果が期待でき、測定方法も明確である	高い効果が期待でき、測定方法も明確である。	効果が期待でき、測定方法も妥当である。	効果に疑問があり、測定方法も曖昧である。	効果が期待できない又は該当する記載がない	× 2	10
	業務実施効果の実現可能性	データや実績に裏打ちされ、実現性が非常に高い。	現実味のある目標設定であり、実現性が高い。	妥当なレベルの実現性が期待できる。	業務実施手法に無理があるなど、実現性が低い	実現性が期待できない又は該当する記載がない	× 2	10
合計							71	