

議事録	
日 時	令和 7 年 4 月 24 日（木） 9 時 30 分～11 時 30 分
開 催 場 所	戸塚区総合庁舎 8 階大会議室 A
出 席 者	中村文彦委員長、池田陽子委員、檜垣萌美委員、伏見達委員、吉岡耀子委員（計 5 人） 指定管理者 4 人、事務局 8 人
欠 席 者	なし
開 催 形 態	一部非公開（議題 2 以降）（傍聴者 0 人）
議 題	1 委員会の公開・非公開について 2 業務評価に関する事項について 3 指定管理者自己評価説明、質疑応答 4 現地調査（戸塚区総合庁舎駐車場） 5 指定管理者質疑応答 6 意見交換
決 定 事 項	1 会議の公開について、議題 2 以降を非公開にすることを決定した。 2 指定管理者の業務評価にあたり、評価項目及び評価基準を決定した。
議 事	<p>選定評価委員 5 人中 5 人出席。半数を超えているため、本委員会は成立した。</p> <p>1 委員会の公開・非公開について</p> <p>指定管理者の業務評価に係る会議の公開について、議事 1 の「会議の公開・非公開について」までを公開とし、これ以降、指定管理者の業務評価に係る審議については非公開とすることとした。</p> <p>2 指定管理者の業務評価に関する事項について</p> <p>（事務局） 戸塚区総合庁舎駐車場における指定管理者制度の導入経緯等、評価作業の進め方、評価項目及び評価基準について説明。</p> <p>（委員） 指定管理者による駐車場の管理運営業務に係る評価項目及び評価基準について審議し決定した。</p> <p>3 指定管理者自己評価説明、質疑応答</p> <p>（指定管理者） 自己評価について説明。</p> <p>（委員） 今まで起きた一番大きなトラブルと、それに対する対応は。</p> <p>（指定管理者） 精算機付近の防火シャッターレールへの接触事故が多発している。トラテープやカラーコーンで対策を行っているが、設置後も防火シャッターレールが破損する事故が発生するため、市と協議し、防護用の鋼管ポールの設置を検討している。</p> <p>（委員） 事故発生後の対応の流れを教えてほしい。</p> <p>（指定管理者） 帰責者から申告があれば、そのまま修理費の請求等の手続きに入る。当て逃げのようなケースは、防犯カメラ映像等で帰責者車両の車番を確認し、警察へ届け出て、帰責者の特定をしたのち、修理費用の</p>

	<p>請求等を行う。</p> <p>(委員) 資料に提示されている以外に事故はあるのか。</p> <p>(指定管理者) 認知できていないものはあるかもしれないが、認知したものは全て報告・計上している。</p> <p>(委員) 令和6年度の事故件数が増えているように見受けられる。どういった理由が考えられるか。</p> <p>(指定管理者) 先ほどご説明した防火シャッターレールへの接触事故が増加した。駐車場利用台数の増加や自動車の規格の大型化等が影響していると思われる。</p> <p>(委員) 駐車場の利用台数は把握しているのか。</p> <p>(指定管理者) 把握しており、毎月市に報告している。</p> <p>(委員) 事故増加の理由が、駐車台数の増加なのか、運営上の問題なのか、車両規格の大型化なのか、考察を行うことが求められる。</p> <p>(委員) 事故等のハード的なトラブル以外に、対人対応等のソフト的なトラブルなどは発生していないか。</p> <p>(指定管理者) 特に問題無く対応できている。</p> <p>(委員) 混雑により駐車場に入れないような状況は発生していないか。</p> <p>(指定管理者) 平日は10時～15時頃で満車になることが多いが、駐車場入口から入場ゲートまでの車路が、入場の待機スペースとなっており、道路まで待機列ができてしまう状況はほとんど発生していない。道路まで待機列が発生してしまいそうな場合は、近隣の駐車場を案内しており、そのような状況になったのも十数年の管理運営期間の中で数回程度である。</p> <p>4 現地調査（議題6）</p> <p>指定管理者の案内により、戸塚区総合庁舎駐車場を現地調査</p> <p>5 指定管理者質疑応答</p> <p>(委員) 駐車場で、ほぼ直角に転回が必要になる箇所があった。角の車マスを小型車等に変更して転回スペースを確保するなど、変更する予定はないか。</p> <p>(指定管理者) 事故発生の危険性が高いなどの状況が確認された場合は変更を検討するが、今のところその予定はない。</p> <p>(委員) 変更するとしたら指定管理者なのか、区が検討すべきなのか。</p> <p>(指定管理者) 指定管理者の一存で変更はできないので、指定管理者から提案し、市の許可を得てから実施することになる。ご指摘いただいた箇所については前向きに検討したい。</p> <p>(委員) 通路をせまくすることで場内の徐行を促す手法もある。先ほど説明されたような、自動車の大型化等の状況もあるので、一概に効果が</p>
--	---

	<p>あるとは言えないが、色々な駐車場事業者が様々な手法を実施しているので、参考に見てほしい。</p> <p>6 意見交換</p> <p>(委員) 中央管理室から駐車場出入口等を監視して、即応できる体制を取れるシステムが良い。建物ができあがってから指定管理者が独自に導入したものか。</p> <p>(事務局) PFI 事業なので、維持管理運営を行う事業者が当初から参入している。そのため、管理運営時を想定して設計・建設を行っている。</p> <p>(委員) 減免利用率が約 7、8 割と聞いた。これは他区と比較してどの程度か。</p> <p>(事務局) 建物用途が、区役所単独の庁舎駐車場は約 9 割だが、区民文化センター等の区民利用施設が併設されている区庁舎駐車場としては平均的である。</p> <p>(委員) 現維持管理運営担当の事業者が関わっている箇所は駐車場のみか。</p> <p>(事務局) 駐車場の管理運営以外に、建物全体の維持管理運営業務や、駐輪場の管理運営なども実施している。今回の委員会における評価対象は、駐車場の管理運営業務のみ。</p> <p>(委員) 駐車場業務以外の業務に対する評価は誰が行っているのか。</p> <p>(事務局) 毎年度、PFI 事業の業務実施報告書を PFI 委員会に提出している。</p> <p>(委員) 駐車場に対して PFI 委員会で何か意見は出ているのか。</p> <p>(事務局) 特段出ていない。</p> <p><議題に関して審議終了></p> <p>その他（事務連絡）</p> <p>(事務局) 第 2 回以降の選定評価委員会スケジュールについて説明</p> <p>(事務局) 評価シートの記入・提出について説明</p>
資 料	<ul style="list-style-type: none"> ・資料 1 横浜市駐車場条例（抜粋）、横浜市庁舎駐車場指定管理者選定評価委員会運営要綱 ・資料 2 横浜市庁舎駐車場指定管理者選定評価委員会 委員名簿 ・資料 3 戸塚区総合庁舎駐車場の指定管理者制度に関する経緯等について ・資料 4 指定管理業務の評価作業の進め方について ・資料 5 評価項目・評価シート <ul style="list-style-type: none"> ・参考資料 ・資料 6 PFI 事業要求水準書（抜粋） ・資料 7 横浜市庁舎駐車場指定管理者選定評価委員会のスケジュールについて ・指定管理者説明資料

特 記 事 項	令和7年度第2回選定評価委員会は、以下の日時・場所で開催予定。 ・日時：令和7年6月26日（木） 13時～15時 ・場所：市庁舎会議室
---------	---