

第1回 国際学生会館指定管理者選定評価委員会（第三者評価）会議録	
日 時	令和7年10月31日（水）15時～17時
開催場所	横浜市国際学生会館 会議室
出席者	【委員】橘委員、田名部委員、中村（壽）委員、中村（美）委員、襄委員 【教育委員会事務局】多賀谷グローバルデザイン担当課長、 島グローバルデザイン担当係長、山本職員 【横浜市国際交流協会】新井館長、マニタ副館長
欠席者	なし
開催形態	公開（傍聴者なし）
議題	1 教育委員会事務局あいさつ 2 委員紹介 3 指定管理者選定評価委員会について 4 委員長の選出 5 横浜市国際学生会館の概要及び指定管理者の第三者評価制度について 6 評価スケジュールについて 7 指定管理者による業務説明及び施設見学 8 評価シートの内容について 9 次回会議までの作業について 10 その他
決定事項	○委員長の決定 橘委員を委員長に選出。 ○評価スケジュールについて 第2回委員会までに各委員が評価シートを記入し、Eメール等で事務局 にて送付、第2回委員会にて各自評価したのち、指定管理者へのヒアリング を行う。その後、最終的な評価後、Eメール等で事務局宛てに送付。事 務局でとりまとめ後、委員長に最終確認後、公表。 ○評価シートについて 現行案で評価を始め、ヒアリング等を行う中で修正等が必要となった際 に内容を調整する。
議事	<開会>進行：島グローバルデザイン担当係長 1 教育委員会事務局あいさつ 多賀谷グローバルデザイン担当課長があいさつを行った。  2 委員紹介 委員、教育委員会事務局職員及び指定管理者の紹介を行った。 指定管理者である（公財）横浜市国際交流協会の新井館長があいさつ を行った。

	<p>3 指定管理者選定評価委員会について</p> <p>担任事務及び会議の公開について事務局から説明を行った。本委員会の委員出席者が5名であり、会議の定足数を満たしており、委員会が成立していることを確認。</p> <p>4 委員長の選出</p> <p>委員の互選により、橘委員が委員長に選出された。</p> <p>橘委員長があいさつを行った。</p> <p>5 横浜市国際学生会館の概要及び指定管理者の第三者評価制度について事務局から資料3に基づき説明を行った。</p> <p>6 評価スケジュールについて</p> <p>事務局から資料4に基づきスケジュールの説明を行った。</p> <p>(委員) 評価は各個人がやるのでしょうか。評価項目はどうなっているのでしょうか。</p> <p>(事務局) A、B、C、Dの4段階評価をしたのち、コメント欄にそれぞれ意見等の記入をお願いいたします。</p> <p>7 指定管理者による業務説明及び施設見学</p> <p>指定管理者から令和6年度の業務説明を行った。</p> <p>(委員長) 今の説明に対して何か質問はありますか？</p> <p>(委員) 多くのイベントを開催していて驚きました。これほどの実施は、素晴らしいことだと思います。留学生の中での出席状況はどうなっていますか。</p> <p>(指定管理者) 留学生が参加するイベントは大きく分けて3つに分けられています。</p> <p>一つ目として、ウェルカムパーティをはじめとする学生会館主催のイベントです。早い段階で留学生に周知しているため高い参加率です。ただ、学校に行く出前授業は、大学院生・大学生が中心になる傾向があります。</p> <p>二つ目として、潮田例大祭のような地域主催のイベントです。地域の方と交流ができるイベントなので、出席率は高いのですが、土日の実施が多く、専門学生はアルバイトと重なり参加ができないないです。</p> <p>三つ目として、交流会のような学生会館学生会主催のイベントです。内容や日程は学生同士で話し合って企画しているため、</p>
--	--

	<p>自分たちの授業等と照らし合わせて実施をしています。 全体的に、意欲的に参加をしていますが、イベントによっては参加する留学生の差はあります。</p> <p>指定管理者の先導により施設見学を行った。</p> <p>8 評価シートの内容について 事務局から資料5に基づき、評価シート案の説明を行った。</p> <p>(橋委員長) それでは、評価すべき項目などについて、ご確認いただき、これについてご意見、ご質問がございましたらお願ひします。</p> <p>(委員) 示されている評価項目の中で、判断基準が曖昧で評価がしづらいものがあります。例えば、4ページ目の5(1)にて「適正な」という言葉が使われていますが、4段階で評価がしづらいというのが正直なところです。留学生間の話だと、分かりえない部分があります。経理関係の話であれば、税理士さんが専門的に見てもらうことはできるが、そうともいかない部分はどのようにすればよいか。</p> <p>(事務局) 気になるところ、あいまいな部分はヒアリング等を通じて聞き取っていただき、そこで気になる点がありましたらコメントをしていただけるとありがたい。</p> <p>(委員) 留学生の評価については、アンケートを有効に使えるのではないか。客観性をもって、定量的に評価できるのではないか。</p> <p>(委員) 評価シートの中の日本人学生の有効的な活用という部分について、RAに特別永住者の留学生も追加されたので文言の修正をお願いいたします。</p> <p>(事務局) ご指摘ありがとうございます。修正いたします。</p> <p>(橋委員長) 他に、ご意見、コメントはありますでしょうか。 よろしいでしょうか。それでは、ただいま修正が必要であるという個所で評価シートを再度、修正して事務局で作り直していただくということでお願いします。次回の委員会までの作業について、事務局より説明をお願いします。</p> <p>9 次回会議までの作業について 事務局から次回会議までの作業について説明を行った。</p>
--	---

	<p>(橋委員長) 以上で、本日の議事は終了しますが、その他、皆様から全体を通して、何かございますか。</p> <p>ないようでしたら、進行を事務局に戻します。</p> <p style="text-align: center;">『閉会』</p>
資 料 ・ 特 記 事 項	<p>1 資料</p> <p>(1) 横浜市国際学生会館指定管理者選定評価委員会 委員名簿</p> <p>(2) 横浜市国際学生会館指定管理者選定評価委員会 運営要綱</p> <p>(3) 横浜市国際学生会館の概要及び指定管理者の第三者評価の目的について</p> <p>(4) 令和7年度横浜市国際学生会館指定管理者選定評価委員会（第三者評価）スケジュール</p> <p>(5) 横浜市国際学生会館指定管理者選定評価委員会 評価シート（案）</p> <p>2 特記事項</p> <p>次回日程については、本会議終了後、調整し確定する。場所は、横浜市国際学生会館会議室にて開催予定。</p>