

集計結果

	中区生活支援センター 指定管理者共同事業体	財団法人紫雲会	特定非営利活動法人 さらプロジェクト
A委員	2	1	3
B委員	1	2	3
C委員	2	1	3
D委員	1	2	3
E委員	2	1	3
合計	8	7	15
順位	2	1	3
(平均)	95.8	100.8	65.6

審査項目	配点	評価内容	配点内訳	中区生活支援センター 指定管理者共同事業体 採点結果(平均)	財団法人紫雲会 採点結果(平均)	特定非営利活動法人 さらプロジェクト 採点結果(平均)
1 法人の状況について	25			19.2	19.4	13
(1) 法人の理念・基本方針	5	法人の理念や基本方針が生活支援センターの設置目的等と合致し、公共性の高い事業も実施しているか。	5	4	4.2	2.8
(2) 財務状況	5	財務状況は健全であり安定しているか。	5	3.6	3.2	2.8
(3) 応募理由	5	応募理由に妥当性・具体性があり、熱意があるか。	5	4.2	3.8	2.4
(4) 精神保健福祉活動の実績	10	現在精神障害者を対象とした福祉施設の運営実績がある。	5	3.8	4.2	2.4
		運営している精神障害者福祉施設の運営実績および精神保健福祉活動への取り組み状況は良好か。	5	3.6	4	2.6
2 事業実施方針	15			11	11.6	6.6
(1) 生活支援センターが地域で果たす役割と機能	10	これまでの経過を踏まえ、生活支援センターが地域で果たすべき役割を法人として明確にイメージできているか。	5	3.8	4	2.4
		上記の考え方が、具体的な事業に活かされているか。	5	3.4	3.8	2.2
(2) 指定期間中の事業展開方針	5	年数をおうごとに発展的な事業拡充が計画されているか。また、実現性が担保されているか。	5	3.8	3.8	2
3 具体的事業内容	50			36.6	38.8	23
(1) 日常生活の支援	5	日常的に課題を抱えている精神障害者を正確に把握しているか。また、有料サービスをとおりて支援の必要な利用者の把握に努めているか。	5	3.8	4	2.4
(2) 相談支援	5	相談支援事業者として、さまざまな状況における相談支援の方法について検討されているか。(個別支援のあり方、個別支援計画の作成を含む。)	5	3.6	4	2.2
(3) 訪問・同行支援	5	緊急支援、計画的支援、潜在的利用者の掘り起こしなどを盛り込んだ訪問・同行支援の方法が計画されているか。	5	3.4	3.8	2.4
(4) 地域交流・地域連携	5	関係機関、地元町内会等の情報を十分に把握しており、地域交流・地域連携に対する具体的な計画があるか。	5	4	3.6	2.2
(5) 自主事業	5	生活体験の拡大となるような自主事業を、具体的に検討しているか。	5	3.4	3.8	2.6
(6) 家族支援	5	家族支援に関する具体的な事業が計画されているか。	5	4	4	2.4
(7) 普及・啓発活動の実施	5	精神障害者への理解を広く地域へ深めるための、具体的な広報活動を実施し、また、潜在的な利用者に対しアピールする計画をなっているか。	5	3.6	3.8	2.2
(8) ピア活動	5	ピア活動に関する具体的な事業が計画されているか。	5	3.4	4	2.4
(9) 精神障害者退院促進支援事業	5	実施方針に地域移行支援の視点があり、退院準備支援の方法について具体的な計画があるか	5	3.6	4	2.2
(10) 精神障害者自立生活アシスタント事業	5	訪問支援の方法や対象者の把握方法について具体的な計画があるか。	5	3.8	3.8	2
4 職員配置・育成	10			7.2	7.8	6
(1) 職員の確保、配置	5	生活支援センターの運営に必要な十分な職員が確保されており、常に円滑な業務を実施できる体制がとれるか。適正な人員、精神保健福祉業務経験のある職員を配置することなどを意識しているか。	5	3.6	4	3
(2) 職員の育成	5	計画的な研修の実施など、職員育成に対する姿勢が積極的であるか。	5	3.6	3.8	3
5 施設の管理運営	20			14.8	16	12
(1) 施設及び設備の維持管理	5	施設・設備の保守管理の方法について実効性・実現性が高いか。	5	3.8	4	3
(2) 事故防止体制・緊急時(防犯・防災等)対応	5	事故防止策に関する意識の高さ・対応の適切性、防犯、防災に対して具体的な提案がされているか。	5	3.8	4	3
(3) 個人情報保護・情報公開への取組	5	個人情報の保護マニュアルが整備され、適切に運用されているか。また、法人の運営状況が様々な手段により公開されているか。	5	3.6	4	3
(4) 苦情解決・利用者アンケート	5	苦情や要望に適切に対処されているか。利用者アンケートから抽出した課題への対応策を講じ、改善しているか。	5	3.6	4	3
6 収支計画及び指定管理料	10			7	7.2	5
(1) 収支計画の適正性	5	提案の内容に無理がなく、科目ごとに適正な経費が計上されているか。また、実現性が担保されているか。	5	3.4	3.8	2.4
(2) 運営費の効率性	5	運営費等について低額に押さえる工夫がされているか。	5	3.6	3.4	2.6
合計	130		130	95.8	100.8	65.6