

委員の皆様からの指摘を受けて修正した箇所について

1、4月26日市から送付、5月5日までに委員から回答を得た分について

(市が回答を集約した上で、5月12日に反映箇所について連絡)

■公募要項及び業務の基準

指摘者	内容	反映	備考
上野委員	・指定管理が始まる来年4月、その後の5年間、新型コロナウイルス感染症がどうなっているか予測ができないので、その扱いをどうするか悩ましい。しかし、選定期間が本年であること、高齢者施設であることの2点を考えると、公募要項「3(5)業務実施上の留意事項」、「ウ その他」に「新型コロナウイルス感染症」に関する項目を入れた方がよいのではないか。	・「3(5)ウ その他」に新たに「新型コロナウイルス感染症への対応」を追加しました。	
宮崎委員	・公募要項「5(3)開業準備及び業務の引継ぎ」に「ひょう」と書いてあるが、「費用」がよいのではないか。	・公募要項「5(3)開業準備及び業務の引継ぎ」の「ひょう」と記載していた部分について、「費用」に修正しました。	
山口委員	・業務の基準「5(3)保険の取扱い」には、「市と協議のうえ、損害賠償責任保険に加入する必要があると認められる場合には、保険に加入しなければならない。」と記載があるので、保険加入は必須と考えられる。公募要項には賠償の記述はあるが、保険加入に関する規定はあるか。	—	公募要項「3(5)ウ(イ) 事故への対応・損害賠償について」に「指定管理者は、損害保険会社により提供されている指定管理者に対応した施設賠償責任保険に加入し、当該保険からの保険金により損害賠償責任に対応するものとします。なお、対人補償の保険金額は1億円以上とし、横浜市を追加被保険者とします。」と記載し、保険加入に関する規定を設けています。
山口委員	・業務の基準「3 施設の管理に関すること」に衛生管理の責任者の配置を定めてはどうか。	・「3施設の管理に関すること」に新たに「(4)衛生管理業務」を追加しました。	
事務局	・公募要項「4 公募及び選定に関する事項」記載のスケジュールについて、日程を後ろ倒ししました。	・スケジュールを後ろ倒ししました。	

■指定管理者審査基準について

指摘者	内容	反映	備考
上野委員	・公募要項及び業務の基準に「新型コロナウイルス感染症」に関する項目を設けた場合、現行の審査基準の中で対応するか、新たに審査項目として加えるかどうかの検討が必要になるのではないか。	・「4 事業計画」に新たな審査項目として、「(5)新型コロナウイルス感染症対策について」(天神・浦舟の審査基準シート)、「(7)新型コロナウイルス感染症対策について」(新橋の審査基準シート)を追加しました。	
山口委員	・非常災害対策に係る審査項目があるが、時節柄、感染症対策に係る審査項目も設けた方がよいのではないか。	上に同じ	
山口委員	・委員の出した意見は審査基準に直ちに反映するのか。委員会での意見交換を経ての反映になるのか。	—	・今回の委員会は書面会議となるので、対面での意見交換はありません。委員の皆様から意見をいただきましたら、意見を集約した上で審査基準等の修正版を作成し、意見の一覧と共に委員の皆様へ送付いたします。審査基準等の案の送付、委員の皆様からの意見の募集は、意見が出なくなるまで実施します。
山口委員	・人権擁護に係る審査項目があるが、高齢者虐待防止に係る審査項目も設けた方がよいのではないか。	・「1 法人」に新たな審査項目として「(8)高齢者虐待防止」を追加しました。	

2、5月12日市から送付、5月17日までに委員から回答を得た分について

(市が回答を集約した上で、5月19日に反映箇所について連絡)

■指定管理者審査基準について

指摘者	内容	反映
山口委員	・「3 事業に対する熱意と経験」に、施設として利用者又は地域に対して特に取り組んでいる事業等に関する項目を追加してはどうか。	・「3 事業に対する熱意と経験」に新たな審査項目として、「(6)利用者に対して実施する特色ある取組」を追加しました。 なお、地域に対する取組に関する審査項目として、「(5)地域団体(町内会・地区社協協等)との連携」があるため、地域に対して特に取り組んでいる事業については、新たな審査項目として追加しませんでした。
山口委員	・「4 事業計画」に、施設職員の教育・育成に関する項目を追加してはどうか。	・「4 事業計画」に新たな審査項目として「(12)施設職員の育成・研修」(天神・浦舟のシート)、「(14)施設職員の育成・研修」(新橋のシート)を追加しました。