

令和2年度 第1回横浜市市民プラザ指定管理者選定評価委員会 会議録

1 日 時 令和2年12月25日（金）午後3時～午後4時

2 場 所 横浜市役所18階なみき19会議室

3 出席者 伊藤 裕夫 委員、大野 幸子 委員、佐々木 岳 委員、関谷 裕子 委員

4 欠席者 無し

5 傍聴者 無し

6 議事内容

議題	1 委員長選出 2 定足数の確認 3 委員会の公開・非公開について 4 指定管理者選定関係資料 5 その他
議事・委員意見等	1 委員長選出 「横浜市市民プラザ指定管理者選定評価委員会運営要綱」第6条第1項に基づき、委員の互選により伊藤委員を委員長に選任した。 2 定足数の確認 委員数4名のうち4名の出席により定足数を満たしており、会議の成立を確認した。 3 委員会の公開・非公開について 横浜市の保有する情報の公開に関する条例第31条及び横浜市市民プラザ指定管理者選定評価委員会運営要綱第9条に基づき、「指定管理者選定関係資料」の審議については非公開とした。 4 指定管理者選定関係資料について 事務局から選定スケジュールと選定方法について説明を行い、承認された。続いて、事務局から選定関係資料（公募要項、業務の基準、提案課題、評価基準項目等）の説明を行い、委員の意見交換を行った。管理業務等に関する資料については、事務局に一任することを確認した。

【主な委員意見及び事務局回答】

- (1) 選定時期及びスケジュール
・意見なし

- (2) 選定要項
・2つの市民プラザについて、使命等分けて書く必要はないのか。
→両市民プラザはともに、役割として専門文化施設といわゆる市民利用施設の中間に位置する施設です。役割や利用者層、規模感が類似しているため、公募要項では分けて書いておりませんが、提案の様式については再度検討させていただきます。

	<p>(3) 業務の基準</p> <ul style="list-style-type: none"> ・使命4と使命5について、指標の内容が重複しているようだが、分けて書く必要があるのか。 →趣旨が伝わるように整理し、指標の立て方を再度検討します。 <p>(4) 提案課題及び評価項目</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見なし <p>(5) 管理業務等に関する資料の取扱い</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見なし <p>6 その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見なし
審議結果	<p>「指定管理者選定関係資料」については、公募要項、業務の基準、提案課題、評価基準項目についての各委員の意見を踏まえ、委員長と調整を行ったうえで確定する。確定した選定関係書類は、各委員に送付するとともに本市ウェブサイト上で公表を行う。</p> <p>また、議事録については委員長確認後に確定のうえ、公表する。</p>