

認知症対応型共同生活介護事業所事業計画 評点表(令和8年度整備)

基準項目		配点	評価点	評点	
I 設置 主体 の 評価	1 代表者の経験及び適格性 代表者は、当該介護保険事業者指定基準等に適合する者であり、当該事業を運営するにあたり十分な知識及び経験等を有すること。	5	代表者資格	0-1	
			経営経験	0-2	
			介護経験	0-2	
	2 管理者の経験及び適格性 管理者は、当該介護保険事業者指定基準等に適合する者であり、当該事	7	管理者資格	0-1	
			管理者経験	0-3	
			管理者の属性	0-2	
			管理者の後任	0-1	
	3 事業実績 法人は、当該事業をはじめ高齢者保健福祉事業等において十分な事業実績を有すること。	22	実績の有無	0-2	
			実績の種別	0-2	
			地域の実績	0-2	
			加算・減算	看取り介護加算	0-1
				医療連携体制加算	0-3
				認知症チームケア推進加算	0-2
				サービス提供体制強化加算	0-3
	減算	0-2			
	廃止実績	0-5			
4 関係行政庁の監査及び指導状況 法人は、高齢者保健福祉事業の運営に係る関係行政庁の監督及び指導の状況からみて、本事業の設置主体として問題がないと認められること。	22	監査・指導状況	0-12(不可あり)		
		介護報酬返還状況	0-10		
5 経営状況 法人は、経営状況が良好であり、当該事業所の設置運営に支障がないこと。	27	当座比率	0-6		
		自己資本比率	0-6		
		決算状況	0-15		
		経営状況総合判断	可/不可		
小計		83			

認知症対応型共同生活介護事業所事業計画 評点表(令和8年度整備)

基準項目		配点	評価点	評点
II 事業計画の 評価	1 事業所運営の基本的考え方 事業所運営の考え方や事業計画は、具体性があり、地域密着型サービスの理念を具現化したものであること。	18	実現性・理解	0-9
			利用者確保	0-6
			ヒアリング対応	0-3
	2 建設及び運営資金の確保状況 事業所の建設及び運営資金について、その調達方法など資金計画が確実であること。また借入金がある場合は、償還が確実に履行される見通しが立っていること。	8	資金計画	0-4
			自己資金の比率	0-4
	3 土地建物の確保 確実に、土地建物を確保(所有又は賃借)し、良好なサービスを安定かつ継続的に与えること。関係者との未調整等により、事業遂行に支障が生じる恐れがないこと。	11	土地建物の確保	0-5
			権利関係	0-6(不可あり)
	4 立地条件 立地は、利用者や運営の観点から、環境、防災、交通利便性等が考慮されていること。	27	交通	0-2
			駐車場	0-2
			前面道路	0-3
土砂災害			0-4(不可あり)	
洪水			0-4(不可あり)	
内水			0-4(不可あり)	
津波			0-4(不可あり)	
5 近隣説明と地域・医療連携 隣接住民、町内会等に対し、事業所開所に向けて必要な調整が図られ、地域住民や様々な地域資源との連携ができる見通しが立っていること。	24	近隣説明	0-8	
		地域連携(地域住民)	0-6	
		地域連携(地域住民)調整状況	0-2	
		地域連携(医療・介護)	0-6	
		地域連携(医療・介護)調整状況	0-2	
II 事業計画の 評価	6 安全で快適な空間づくり 当該介護保険事業者指定基準上の設備基準を満たし、安全で快適な空間づくりに配慮した仕様となっていること。	31	全体	0-8(不可あり)
			居間・食堂	0-2
			台所	0-2
			衛生設備	0-2
			脱衣室	0-2
			脱衣室(トイレ)	0-2
		その他の設備	収納(事業所用)	0-2
			収納(利用者用)	0-2
			相談室	0-2
			職員用スペース	0-2
区画・動線	0-5			
7 適正配置 同種の他事業所と極端に近接せず、地域における適切な配置が見込めること。	10	未整備圏域	0-8	
		事業所間距離	0-2	
小計		129		

認知症対応型共同生活介護事業所事業計画 評点表(令和8年度整備)

基準項目		配点	評価点	評点	
Ⅲ その他	事業所の特殊性等から審査会が必要と認めた項目	69	災害時等の対応	地震	0-3
				火災	0-3
				土砂災害	0-3(不可あり)
				水災害	0-3(不可あり)
				防犯	0-3
				感染症	0-3
				事故	0-3
		離職率	0-8		
		人材確保計画	0-9		
		人材育成計画	0-6		
		人材定着の取組	0-6		
		本体事業所/サテライト	0-2		
		家賃	0-15		
		管理費	0-2		
		その他の審議事項	可/不可		
		オーナー型補助活用の可否 (オーナーとしての適格性)	可/不可		
		基準違反	可/不可		
小計		69			

合計	281
合格点	181