

平成17年度第2回港北区指定管理者選定委員会議事録

| 日 時 | 平成17年5月9日(月)午前9時30分から11時30分まで | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|--|-----|------|----------------|---------------------|--------------|-----------|--------------|-------------|---------------|------------------|--------------|-------------|----------------|-----------|
| 場 所 | 港北区役所4階特別会議室 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 出席者 | 酒匂委員長、入江委員、川原委員、青木委員、根本委員 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 議 題 | 1 福祉施設の指定管理者の選定について (1) 地域ケアプラザについて (2) 福祉保健活動拠点について 2 区民施設の指定管理者選定評価基準(評点表)について | | | | | | | | | | | | | | | |
| 審議結果 | 1 議題1(1)について 【原案了承】 <table border="1"> <thead> <tr> <th>施設名</th> <th>選定法人</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>横浜市篠原地域ケアプラザ</td> <td>社会福祉法人横浜市社会福祉協議会</td> </tr> <tr> <td>横浜市高田地域ケアプラザ</td> <td>社会福祉法人緑峰会</td> </tr> <tr> <td>横浜市下田地域ケアプラザ</td> <td>社会福祉法人横浜共生会</td> </tr> <tr> <td>横浜市大豆戸地域ケアプラザ</td> <td>社会福祉法人横浜福祉サービス協会</td> </tr> <tr> <td>横浜市樽町地域ケアプラザ</td> <td>社会福祉法人横浜共生会</td> </tr> <tr> <td>横浜市城郷小机地域ケアプラザ</td> <td>社会福祉法人秀峰会</td> </tr> </tbody> </table> | | 施設名 | 選定法人 | 横浜市篠原地域ケアプラザ | 社会福祉法人横浜市社会福祉協議会 | 横浜市高田地域ケアプラザ | 社会福祉法人緑峰会 | 横浜市下田地域ケアプラザ | 社会福祉法人横浜共生会 | 横浜市大豆戸地域ケアプラザ | 社会福祉法人横浜福祉サービス協会 | 横浜市樽町地域ケアプラザ | 社会福祉法人横浜共生会 | 横浜市城郷小机地域ケアプラザ | 社会福祉法人秀峰会 |
| 施設名 | 選定法人 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 横浜市篠原地域ケアプラザ | 社会福祉法人横浜市社会福祉協議会 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 横浜市高田地域ケアプラザ | 社会福祉法人緑峰会 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 横浜市下田地域ケアプラザ | 社会福祉法人横浜共生会 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 横浜市大豆戸地域ケアプラザ | 社会福祉法人横浜福祉サービス協会 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 横浜市樽町地域ケアプラザ | 社会福祉法人横浜共生会 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 横浜市城郷小机地域ケアプラザ | 社会福祉法人秀峰会 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 議題1(2)について 【原案了承】 <table border="1"> <thead> <tr> <th>施設名</th> <th>選定法人</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>横浜市港北区福祉保健活動拠点</td> <td>社会福祉法人横浜市港北区社会福祉協議会</td> </tr> </tbody> </table> | | 施設名 | 選定法人 | 横浜市港北区福祉保健活動拠点 | 社会福祉法人横浜市港北区社会福祉協議会 | | | | | | | | | | |
| 施設名 | 選定法人 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 横浜市港北区福祉保健活動拠点 | 社会福祉法人横浜市港北区社会福祉協議会 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 議題2について 【原案了承】 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 委員意見等 | 1 議題1(1)について 委 員 財務状況で市の外郭団体は、低い評価となったと説明があったが、今後は民間団体と同じレベルで財務状況の評価するのですか。 作業部会長 今後は、外郭団体であっても、他の社会福祉法人と同様に財務的な評価をしていきます。 委員長 財務状況は、ケアプラザだけのものではなく、法人全体のものですか。 作業部会長 法人全体の財務状況です。 委 員 民間団体の中には、手のかかるケースを受け入れない場合もあり、社会福祉協議会は、難しい事例も受けているので一律の評価は気の毒な感じもあります。 委 員 過去の経過で財務状況に差がでていますが、現状では外郭団体とそれ以外の団体と同条件とせざるを得ないと考えます。ただ、社会福祉協議会がこれまで担ってきた役割があるので難しい面はあると思います。 委員長 社会福祉協議会にもがんばってもらわないと、5年後の再選定で指定されないことも想定されます。 委 員 利用者の立場から選定していくと、外郭団体が指定されないこ | | | | | | | | | | | | | | | |

ともあると考えます。

委員 横浜市社会福祉協議会に委託している篠原地域ケアプラザについては、通所介護サービスが定員割れしており、一層の経営努力が必要です。

委員 他区では、法人の努力で通所介護サービスの定員を増やしているのに比べ、法人としての努力不足があるのではないですか。

委員 評価の低い項目については、是正を求めていくべきです。

事務局 社会福祉法人を監督している福祉局と連携して、指導していきます。

委員長 今回、現行の委託法人の全てが60%以上の評価を得ていますが、選定委員会として承認することでよいですか。（全員一致で了承）

2 議題1(2)について

委員 評価が低い感じがします。施設の稼働率が14区中5番目に高いですが、評価得点が3点となっていますがどうしてですか。

作業部会長 港北区は市内で最も人口が多い区です。相対的にみてもう少し頑張ってもらいたいというところで、辛い評価になりました。

委員長 60%以上の評価を得ていますが、もう少し努力してもらおうということで、選定委員会としては承認することでよいですか。（全員一致で了承）

3 議題2について

委員 スタッフの人件費は指定額となっていますが、地区センターは、同じ人員体制でやっていくのですか。

作業部会長 スタッフについては、仕様書等で、地域からの採用であることや賃金単価を指示しています。他の役職は、応募者によって単価が違ってくると思います。

委員 自主事業の長期展望を評価するときは、住民の自主活動の育成や、地域グループの形成といった視点も盛り込んでください。

作業部会長 部会で資料を作成する際に、そういった視点も含めていきます。

委員 危機管理の評価項目が、2項目に分かれているのはなぜですか。

作業部会長 利用者や地域の安全を守ることが施設運営としては重要であることから、危機管理に対する考え方と、その有効な対応策の2項目にしています。

委員長 財務状況は、どのように評価しますか。

作業部会長 作業部会での作業の際に、経済局に専門的な財務評価の依頼をします。

委員 応募者はどのような事業者が想定されますか。

作業部会長 他区では、ビル管理業者などが応募している事例も少ないと聞いています。

