

保土ヶ谷区青少年の地域活動拠点応募団体の選定評価基準

評価項目	審査の視点	配点	評価点の考え方
1 基本方針		15	
(1) 青少年の健全育成や困難を抱える若者の自立支援への取組の考え方について	・「横浜市中期4か年計画」の施策5「子ども・若者を社会全体で育むまち」や「横浜市子ども子育て支援事業計画」の基本施策②「学齢期から青年期までの子ども・青少年の育成施策の推進」を踏まえた事業計画になっているか。	5	5…青少年施策や計画を十分に理解し、事業目的について、特に優れた考えが示されている。 4…青少年施策や計画理解し、事業目的について、優れた考えが示されている。 3…青少年施策や計画をほぼ理解し、事業目的について、適切に考えが示されている。 2…青少年施策や計画の理解に不足する点がみられ、事業目的について、適切に示されていない点がある。 1…青少年施策や計画の理解に欠け、事業目的についての考え方も、不適切である。 0…未記載
(2) 事業実施期間5年間の目標と計画方針について	・期間中の具体的な達成目標とその計画方針が示されており、実現性があるか。	10	10…特に優れた達成目標と明確な計画が示されており、確実な実現性があり、非常に高い水準 8…優れた達成目標と明確な計画が示されており、実現性があり、高い水準 6…適切な達成目標と計画が示されており、実現性も概ねあり、中程度の水準 4…達成目標と計画が適切に示されていない点、実現性に欠ける点があり、水準がやや低い 2…達成目標と計画が不十分であり、実現性に欠ける点も多く、水準が低い 0…未記載
2 事業実施計画		75	
(1) 中・高校生世代の青少年が気軽に集い、自由にくつろげる場の提供	・青少年が気軽に集い、自由にくつろげる場の提供について、取組内容が具体的に示されており、実現性があるか。	20	(1)、(2)、(3) 20…計画内容が特に優れており、確実な実現性があり、非常に高い水準
(2) 中・高校生世代の青少年が、仲間や異世代と交流する機会の提供	・青少年が仲間や異世代と交流する機会の提供について、具体的に示されており、実現性があるか。	20	16…計画内容が優れており、実現性があり、高い水準 12…標準的な計画内容で、実現性も概ねあり、中程度の水準 8…計画内容に具体性、実現性に欠ける点があり、水準がやや低い 4…計画内容は具体性、実現性に欠ける点が多く、水準が低い 0…未記載
(3) 中・高校生世代の青少年を対象とした、地域資源を活用した社会参加プログラムの実施	・地域資源を活用した社会参加プログラムの実施について、具体的に示されており、実現性があるか。あわせて地域の様々な団体との連携が見込めるか。	20	(4) 15…計画内容が特に優れており、確実な実現性があり、非常に高い水準 12…計画内容が優れており、実現性があり、高い水準 9…標準的な計画内容で、実現性も概ねあり、中程度の水準 6…計画内容に具体性、実現性に欠ける点があり、水準がやや低い
(4) 情報交流・ネットワーク・人材育成・保護者へのアプローチ等	・地域の様々な団体・機関との交流や連携、人材の育成、保護者向けの事業の企画や広報活動について、具体的に示されており、実現性があるか。	15	3…計画内容は具体性、実現性に欠ける点が多く、水準が低い 0…未記載
3 事業運営		10	
(1) 収支計画について	・利用者負担の考え方を含めて、合理的な収支計画が示されており、応募団体の提案する補助金額が適正であるか。	5	5…特に優れた考え方と具体策が明確に示されており、確実な実現性があり、非常に高い水準 4…優れた考え方と具体策が示されており、実現性があり、高い水準 3…考え方と具体策が示されており、実現性も概ねあり、中程度の水準
(2) 人材育成、苦情処理、個人情報保護、事故防止への対応に関する取組について	・人材育成、苦情処理、個人情報保護、事故防止への対応に関する取組が具体的に示されているか。	5	2…考え方と具体策に抽象的な部分や実現性に欠ける点があり、水準がやや低い 1…考え方と具体策に抽象的な部分や実現性に欠ける点が多く、水準が低い 0…未記載
		100	